

# РЕШЕНИЕ

№ 3709

гр. София, 06.06.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в публично заседание на 25.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **3585** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуален кодекс (АПК), вр. чл. 49г, ал. 10 от Закона за професионалното образование и обучение (ЗПОО).

Образувано е по жалбата на „Модел Секюрити“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Заповед № ЛД-01-05-28/20.03.2023 година на Председателя на Национална агенция за професионално образование и обучение, с която са прекратени правата по лицензия №[ЕИК], чрез окончателното и отнемане.

Жалбоподателят твърди, че заповедта е издадена при допуснати съществени процесуални нарушения, неправилно приложение на материалния закон и в несъответствие с целта му. Твърди, че проверката е извършена въз основа на заповеди, издадени в противоречие с чл. 33, чл. 34 и чл. 35 от Правилника за дейността на Националната агенция по професионално образование и обучение и в отсъствието на представител на дружеството. Отделно от това твърди, че заповедта е немотивирана. Отделно от това твърди, че не са налице предпоставки за отнемане на лиценза. Моли съда да постанови решение, с което да отмени обжалваната заповед. Претендира направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски.

В съдебно заседание жалбоподателят, чрез процесуален представител, поддържа жалбата.

Ответникът, чрез процесуален представител, оспорва жалбата. Твърди, че заповедта е

постановена от компетентен орган, при спазване на процесуалните правила, при правилно приложение на материалния закон и в съответствие с целта му. Моли съда да постанови решение, с което да отхвърли жалбата. В писмено становище от 02.06.2023 година излага подробните си съображения.

Съдът след преценка на събраните в хода на административното и съдебното производство писмени документи приема за установено от фактическа страна следното:

Административното производство е започнало със Заповед № ЛД-05-148/31.08.2022 година, с която Председателят на Национална агенция за професионално образование и обучение е разпоредил извършването на проверка на център за професионално обучение към „Модел Секюрити“ ЕООД – С. за периода 01.01.2021 – 31.08.2022 година. Проверката е възложена на Е. Х. и В. Х. за срок от 01.09. – 30.09.2022 година. Със Заповеди № № ЛД-05-148/12.09.2022 година, ЛД-05-148/07.10.2022 година и ЛД-05-148/09.11.2022 година срокът за извършване на проверката е продължен до 12.12.2022 година, включително и от лицата В. Х. и Н. С..

В Констативен протокол № ЛД-05-148/15.11.2022 година са отразени следните нарушения : 1. Дружеството няма Книга за регистриране на заповедите на директора на институцията и оригиналните заповеди; 2. Дружеството няма Дневник за входяща и изходяща кореспонденция и класьори с кореспонденцията; 3. Дружеството няма Книга за решенията на учебно-методическия съвет и протоколи от заседанията; 4. Дружеството няма Регистрационни книги за всеки вид издадени документи за придобита професионална квалификация; 5. Дружеството няма Регистрационни книги за издадените дубликати на документи за придобита професионална квалификация; 6. Дружеството няма Книга за регистриране на проверките на контролните органи; 7. Липсват заявления за включване в квалификационен курс; 8. Липсват документи, удостоверяващи минимално входящо образователно равнище в съответствие със степента на професионална квалификация; 9. Липсват медицински документи, доказващи, че професията, по която желаят да се обучават курсистите, не им е противопоказна; 10. Липсват списъци на лицата, включени в курса за професионално обучение; 11. Липсват сключени договори между директора на Центъра за професионално обучение и обучаемото лице/възложителя на обучението за организацията, провеждането, материалното и финансовото осигуряване на професионалното обучение; 12. Липсват заповеди с информация за начало и край на професионалното обучение; професия, специалност по СППОО; форма на обучение; преподаватели по теория и практика; обучаеми лица, включени в курса на обучение; място на провеждане на обучението по теория, учебна и производствена практика; 13. Липсва график на професионалното обучение, съобразно формата на обучение (начало и край на обучението, планираните дати за провеждане на изпит за придобиване на професионална квалификация), утвърден от директора на центъра; 14. Липсва Дневник за квалификационен курс (информация за присъствие на курсисти преподадено учебно съдържание; 15. Липсва Личен картон за проведен курс по професионална квалификация; 16. Липсва Класьор за протоколите от изпитите; 17. Липсват Заповеди за организиране и провеждане на изпит за придобиване на професионална квалификация по професия – дати за провеждане на изпит част по

теория и част по практика за придобиване на професионална квалификация по професия по рамкови програми Д или Е; 18. Липсват Заповеди за комисии по допускане до изпит; по подготовка и организиране на изпит; за квестори за изпита – част по теория на професията; за подготовка и оценяване на изпита – част по теория на професията; за провеждане и оценяване на изпита – част по практика на професията; за придобиване на професионална квалификация; 19. Липсват Заявления за допускане до изпит за придобиване на професионална квалификация; 20. Липсват Протоколи за допускане до изпит за придобиване на професионална квалификация; 21. Липсват Протоколи за дежурство при провеждане на писмен изпит; 22. Липсват Протоколи за резултатите от писмения изпит – част по теория на професията; 23. Липсват Протоколи за резултата от писмения изпит – част по практика на професията; 24. Липсват протоколи за оценките от изпит за придобиване на професионална квалификация, ном. № 3-81Б, номерът на който се вписва в удостоверението за професионална квалификация; 25. Липсват приети от учебно-методичен съвет и утвърдени от директора на ЦПО изпитни материали, конспект за частта от изпита по теория; изпитни билети за частта от изпита по теория; писмен тест за частта от изпита по теория; индивидуални задания по практика за частта от изпита по практика; 26. Липсват заявления за включване в квалификационен курс (професия, специалност и форма на обучение)/заповед на работодателя; 27. Липсват документи, удостоверяващи минимално входящо образователно равнище в съответствие със степента на професионална квалификация; 28. Липсват медицински документи, доказващи, че професията, по която желаят да се обучават курсистите, не им е противопоказна; 29. Липсва списък на лицата, включени в курса за професионално обучение; 30. Липсват сключени договори за обучение между директора на ЦПО и обучаемото лице/възложителя на обучението за организацията, провеждането, материалното и финансовото осигуряване на професионалното обучение; 31. Липсват заповеди с информация за начало и край на професионалното обучение; професия, специалност от СППОО; форма на обучение; преподаватели по теория и практика; обучаеми лица, включени в курса на обучение; място за провеждане на обучението по теория, учебна и производствена практика; 32. Липсва график на професионалното обучение, съобразно формата на обучение (начало и край на обучението, планираните дати за провеждане на изпит за придобиване на професионална квалификация), утвърден от директора на центъра; 33. Липсва Дневник за квалификационен курс (информация за присъствие на курсистите и преподадено учебно съдържание); 34. Липсва Личен картон за проведена професионална квалификация; 35. Липсва Класьор за протоколите от изпитите; 36. Липсват Заповеди за организиране и провеждане на изпит за придобиване на професионална квалификация по професия – дати за провеждане на изпит част по теория и част по практика за придобиване на професионална квалификация по професия по рамкови програми Д или Е; 37. Липсват Заповеди за комисии : по допускане до изпит; по подготовка и организиране на изпит; за квестори за изпита – част по теория на професията; за провеждане и оценяване на изпита - част по практика на професията; за придобиване на професионална квалификация; 38. Липсват Заявления за допускане до изпит за придобиване на професионална квалификация; 39. Липсва Протокол за допускане до изпит за придобиване на професионална квалификация; 40. Липсва Протокол за дежурство при провеждане на писмен изпит, ном. 3-82; 41. Липсва Протокол за резултата от писмен изпит – част по теория на професията, ном. № 3-80; 42. Липсват Протоколи за

резултата от писмен изпит – част по практика на професията, ном. № 3-80; 43. Липсва Протокол за оценките от изпит за придобиване на професионална квалификация, ном. № 3-81В, номерът на който се вписва в удостоверението за професионално обучение; 44. Липсват приети от учебно-методичен съвет и утвърдени от директора на ЦПО изпитни материали, конспект за частта от изпита по теория; изпитни билети (с изпитни теми) за частта от изпита по теория; писмен тест за частта от изпита по теория; индивидуални задания по практика за частта от изпита по практика.

В Доклад № ЛД-5-148/10.03.2023 година Председателят на Експертната комисия „Машиностроене, металообработване и металургия“ е предложил на Председателя на Националната агенция за професионално образование и обучение да издаде заповед за прекратяване на Лицензия №[ЕИК] на център за професионално обучение към „Модел Секюрити“ ЕООД – С.. В мотивната част на докладната записка органът се е позовал на Констативния протокол от 15.11.2022 година и Докладната записка от 06.03.2023 година на Главен експерт от Националната агенция за професионално образование и обучение.

С Протокол № 10/10.03.2023 година Комисията по „Машиностроене, металообработване и металургия“, след като се е запознала с Докладна записка от 06.03.2023 година е възложила на Председателя на комисията да подготви и представи доклад за прекратяване на лицензията на „Модел Секюрити“ ЕООД – С..

Със Заповед № ЛД-01-05-28/20.03.2023 година Председателят на Национална агенция за професионално образование и обучение е прекратил правата по лицензия №[ЕИК], чрез окончателното и отнемане. За да постанови този резултат органът е приел, че с Доклад № ЛД-05-148/10.03.2023 година на Председателя на Експертна комисия „Машиностроене, металообработване и металургия“ са установени нарушения, поради което са налице предпоставките по чл. 49г, ал. 6, т.т. 3 и 4 от ЗПОО.

Заповедта не е редовно връчена на жалбоподателя. Представената разписка от 27.03.2023 година не съдържа информация за връчената на жалбоподателя пратка.

Предвид горното съдът намира, че подадената на 29.03.2023 година от адресата на акта е допустима.

Оспорената заповед е издадена от компетентен орган, арг. чл. 49г, ал. 8 от ЗПОО.

Съдът намира, че проверката е извършена от длъжностни лица на Националната агенция за професионално образование и обучение, определени със заповед на нейния председател, съобразно изискванията на чл. 49в, ал. 2 от ЗПОО. Заповедите за възлагане на последващ контрол съдържат реквизитите по чл. 33, ал. 1, т.т. 1 – 4 от Правилника за дейността на Националната агенция за професионално образование и обучение. За осъществения контрол е съставен констативен протокол, в който не се съдържат препоръки и срок за изпълнението им, каквото е изискването по чл. 33, ал. 5 от Правилника за дейността на Националната агенция за професионално образование и обучение. Документите за осъществения контрол са разгледани от експертна комисия в нарушение на чл. 34 от Правилника за дейността на Националната агенция за професионално образование и обучение, тъй като с констативния протокол не са

дадени препоръки и срок за изпълнението им.

Допуснатото нарушение следва да се квалифицира, като съществено, тъй като на жалбоподателя не е дадена възможност да отстрани констатираните с протокола нарушения.

Съдът намира, че оспорената заповед съдържа ясни мотиви и разпоредителна част. Препращането към друг акт, докладната записка и констативния протокол, е допустимо, арг. Тълкувателно решение № 16/31.03.1975 година на ВС, ОСГК.

Лицензията се отнема окончателно, когато съответният център извършва съществени нарушения на изискванията на този закон и/или извършва професионално обучение или професионално ориентиране при съществено нарушение на условията на получената лицензия, арг. чл. 48г, ал. 6, т.т. 3 и 4 от ЗПОО. Легална дефиниция на понятието „съществено нарушение“ не е дадено, поради което съдът намира, че като такива следва да се квалифицират нарушения, които не дават възможност за отчетност на извършената дейност, респективно за извършване на проверка от контролните органи.

В Наредба № 2 от 22.06.2018 година за документите за професионално обучение на лица, навършили 16 години (Наредбата) се определят видовете документи за организирането и провеждането на професионално обучение на лица, навършили 16 години, и за валидиране на професионални знания, умения и компетентности, придобити чрез неформално обучение или информално учене, издавани от институциите в системата на професионалното образование и обучение, определени в чл. 18, т. 1, 2, 3, 5 и 6 от ЗПОО, както и : 1. условията и реда за водене, съхранение и издаване на документите; 2. условията и реда за полагане на печат с държавен герб върху документите, издавани от частните професионални колежи; 3. условията и реда за заявяване, приемане, отчитане и унищожаване на документите с фабрична номерация; 4. условията и реда за предаване и съхраняване на документацията на професионалните колежи и центровете за професионално обучение в случай на преустановяване на дейността им.

Констатациите са за нередовност на водене на документацията, което може да бъде преодоляно, чрез даване на препоръки и срок за изпълнението им по чл. 48в, ал. 3 от ЗПОО.

Условие за законосъобразност на постановяваните актове е съобразяването на принципа за съразмерност, установен в чл. 6 от АПК. Административният акт и неговото изпълнение не могат да засягат права и законни интереси в по-голяма степен от най-необходимото за целта, за която актът се издава; когато с административния акт се засягат права или се създават задължения за граждани или за организации, прилагат се онези мерки, които са по-благоприятни за тях, ако и по този начин се постига целта на закона. В случая, всички недостатъци в дейността, изброени по-горе, са отстранени с прилагане на съответни указания на основание чл. 42, т. 14 от ЗПОО, съгласно която Националната агенция за професионално образование и обучение има задължението методически да подпомага центровете за професионално обучение.

От представените в хода на административното производство Протокол за допускане на учениците до държавни зрелостни изпити за придобиване на средно образование и/или до държавни изпити за придобиване на професионална квалификация, Протокол за резултата от изпит, Протокол за оценките от изпити за придобиване на квалификация по част от професия, Личен картон за проведен курс за професионална квалификация и за изпити за придобиване на професионална квалификация, Свидетелство за професионална квалификация, Удостоверение за професионално обучение, Договор за партньорство при провеждане на курсове за професионално обучение е видно, че жалбоподателят може да отстрани всяка от допуснатите нередовности при определяне на подходящ срок за това.

С оглед на изложеното съдът намира, че допуснатите нарушения не са съществени. В този смисъл Решение № 11128/18.08.2020 година, постановено по к.адм.д. № 12478/2019 година по описа на Върховния административен съд на Република България, VII Отделение.

Предвид горното оспорената заповед, като постановена при допуснато съществено процесуално нарушение, неправилно приложение на материалния закон и несъответствие с целта му, подлежи на отмяна.

На жалбоподателя следва да се присъдят направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски в размер на 50 лева за оспорване на акта. Жалбоподателят не е представил доказателства за изплатено адвокатско възнаграждение, поради което такова не се присъжда.

Водим от горното, съдът

#### РЕШИ:

ОТМЕНЯ Заповед № ЛД-01-05-28/20.03.2023 година на Председателя на Национална агенция за професионално образование и обучение, с която са прекратени правата по лицензия №[ЕИК], чрез окончателното и отнемане по жалбата на „Модел Секюрити“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място],[жк], [жилищен адрес] ЕИК[ЕИК].

**ОСЪЖДА** Национална агенция за професионално образование и обучение **ДА ЗАПЛАТИ НА** „Модел Секюрити“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място],[жк], [жилищен адрес] ЕИК[ЕИК] сумата от **50** (петдесет) **лева**, представляваща съдебно-деловодни разноски.

**РЕШЕНИЕТО** може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от получаване на съобщението.

**СЪДИЯ:**