

Протокол

№

гр. София, 23.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав, в публично заседание на 23.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **7087** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,03 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ПАН АУТО ЛАЙН“ ЕООД – редовно уведомен, се представлява от адв. З. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, се представлява юриск. И. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от 26.4.2024 г. на ЦУ на Агенция „Митници“ относно липсата на регистрирани преминавания на МПС с [рег.номер на МПС] и С. за м. юли 2022 г.

ДОКЛАДВА писмо от 13.5.2024 г. на ГД „Гранична полиция“, МВР, с данни за преминавания от АИС „Граничен контрол“ за периода 1.7.2022 – 31.7.2022 г. на МПС-та с номера С. и С..

ДОКЛАДВА постъпило на 15.10.2024 г. заключение на вещото лице по допуснатата съдебносчетоводна експертиза, в срока по чл. 199 ГПК.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на жалбоподателя екземпляр от заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Г. Л. З., 64 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение.

АДВ. Н.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

Ю.. К.: По въпрос № 3 – справката за стоков поток жалбоподателят ли я представи, или Вие я изготвихте?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Тази справка е приложена по делото. Вероятно по време на ревизията. Работила съм само по документи в делото. Видях, че тя е изготвена от счетоводството на жалбоподателя. Така изглеждат справките, когато ги разпечатваме от счетоводна програма. Това са представените данни.

Ю.. К.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 650,00 лв. съгласно справка-декларация, представена от вещото лице, като в същия размер е и внесеният депозит.

Издаде се РКО за посочената сума.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се приемат днес докладваните писма.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмо от 26.4.2024 г. на ЦУ на Агенция „Митници“ и писмо от 13.5.2024 г. на ГД „Гранична полиция“.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочи доказателства.

Като взе предвид становищата на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Н.: Моля да отмените оспорения РА по съображения в жалбата. В настоящото

съдебно производство се събраха достатъчно доказателства за реално получаване на стоката, така и за осъществен ВОД.

Моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки и моля за присъждането на съдебни разноси, за които има доказателства по делото – 650,00 лв. за вещо лице и 50,00 лв. за държавна такса.

Не претендираме адвокатско възнаграждение.

Ю.. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Не считам, че се доказаха твърденията на жалбоподателя. Няма доказателства за реално извършване на ВОД. Съдебносчетоводната експертиза съдържа правни въпроси и няма проверки въз основа на счетоводството на жалбоподателя. Не са взети предвид и тези в хода на ревизията. Същевременно констатациите от ревизиращите органи са в резултат на анализ на всички доказателства. Моля да не кредитирате изготвената съдебносчетоводна експертиза. Подробни съображения са изложени в решението на директора на дирекция ОДОП, което моля да имате предвид.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА 7-дневен срок за писмени бележки на жалбоподателя и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 15,14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: