

Протокол

№

гр. София, 11.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 11.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **684** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. А. Д. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – КЕВР – редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

Заинтересованата страна – "ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР" АД редовно призован, не изпращат представител.

Заинтересованата страна – "ЕНЕГРО-ПРО ПРОДАЖБИ" АД редовно призован, не изпращат представител.

Постъпило е писмо на 09.04.2024 г. от заинтересованата страна, в което не прави възражение по хода на делото.

Постъпило е писмо на 10.04.2024 г. от втората заинтересованата страна, в което не прави възражение по хода на делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на В. А. Д., чрез пълномощник, със съдебен адрес: [населено място], [улица], срещу Решение № Ж-1043/28.11.2023г. на КЕВР, с което производството по жалбите на лицето е било прекратено.

В жалбата са изложени мотиви за незаконосъобразност административния акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба на 28.03.2024 г. от жалбоподателя, към която са приложени писмени документи под опис.

ДОКЛАДВА постъпилото писмо от заинтересованата страна на 09.04.2024 г., в което се изразява становище по съществуването на спора.

ДОКЛАДВА постъпили два броя писма от заинтересованата страна "Енерго-про продажби" АД на 09.04.2024 г. и на 10.04.2024 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат писмените доказателства. Прилагам допълнителни писмени доказателства - уведомително писмо, с което ме уведомяват, че ще ми прекратят електрозахранването на стойност – 26,11 лева, а не за спорна фактура на стойност – 32,77 лева; фактурата, с която се доказва, че е платена тази сума преди прекратяване на електрозахранването. Има доказателства за платена такса от 50 лева за възстановяване. Има още две фактури, с които продължават да ме уведомяват, че продължавам да консумирам електроенергия за март и април за различни стойности, а аз дори нямам електрозахранване. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. К. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Предоставям на съда по отношение на писмените доказателства от страна на жалбоподателя и на заинтересованата страна. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ ВРЪЧВА копие на доказателствата представени от заинтересованата страна на жалбоподателя и на ответника.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, както и допълнително представените днес от жалбоподателя, като и тези от заинтересованата страна писмени документи като доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Съгласно Вашето разпореждане от 18.03.2024 г., сте дали указния на ответника да посочи, какви точно практическите основания е установил да издаде това решение. Правното основание върху, което стъпил за прилагане на чл. 147, както е записано в края, коя законова правна норма съм нарушил, за да бъде прекратено електрозахранването на обекта, намиращ се в [населено място], [улица]. Не се отговори, какво отношение има прекъсването на електрозахранването на обекта на [улица]с неплатената сметка в размер на 6,66 лева, на друг обект на [улица]. Там електрозахранването е прекратено още през 2021 г. и мотивите, че е спорна фактура просто няма как да бъде като спорна, заради която всъщност ми е прекратено според тях електрозахранването от 2021 г. за съвсем друг обект. Като последно, когато на въпросите на „Енерго про, Р., защо ми е спрял тока в офиса, първият отговор беше, че не съм заплатил 26,11 лева. След като им показах фактурата казаха, че ще бъде възстановено, но трябва да заплатите 50 лева за възстановяване, включване и тогава не беше възстановено. След това вече ми обясниха, че заради друг абонатен номер прекратяват електрозахранването на този обект. Представям писмени бележки на адв. П.. Моля да ми дадете срок за депозиране на нови писмени бележки.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. Административният орган се е произнесъл в рамките на своите правомощия, при спазване на нормативната уредба, законова и подзаконова. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

ДОКЛАДВА становището на заинтересованите страни, в което същите молят решението на КЕВР да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 15-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: