

Протокол

№

гр. София, 16.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 16.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **9138** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СТАРТ СПЕД“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ“ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Т. – редовно уведомена, се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. В. – редовно уведомен, се явява лично.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение по изготвената комплексна съдебно-счетоводна експертиза от вещите лица Т. и В., постъпило в съда на 08.04.2024 г., в срока по чл. 199 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението.

СНЕМА самоличност на вещите лица:

О. Х. Т. – 75 г., българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

А. В. В. – 49 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА/поотделно/ – Поддържаме заключението.

На въпрос на юрк. И. – Вещото лице – Изрично съм записала, че не могат да се изготвят справки за стоков поток. Трябва всяка една фактура да се изследва и да се направи заключение, което е изключително голям обем работа и го няма в никакъв обобщен счетоводен вариант. По моя преценка би следвало резервните части да са повече. Поддържам мнението на колежката, че частите би следвало да са повече, но разликата в процентите не е голяма. Не съм ги проверявал поотделно. Това са само предположения, не сме ги изследвали поотделно.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА комплексното заключение на вещите лица Т. и В..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещите лица съобразно представените справки-декларации в размер на 531,81 лева за вещото лице А. В. и 702,00 лева за вещото лице О. Т..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещите лица от внесения от жалбоподателя депозит от по 500 лева за всяко едно от тях. Издаде се РКО за сумите.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес, да внесе депозит в размер на 31,81 лева до окончателното възнаграждение за вещото лице А. В. и 202,00 лева до окончателното възнаграждение за вещото лице О. Т., след което да се издаде РКО за посочените суми след представяне на доказателства за внесен депозит.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. И. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата ни. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение и депозит за експертизата. Моля да ми дадете възможност за писмени бележки.

ЮРК. Б. – Моля да отхвърлите жалбата. Считам, че в настоящото съдебно производство с приетата експертиза не бяха доказани твърденията в жалбата. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА възможност на жалбоподателя за писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

