

Протокол

№

гр. София, 28.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в
публично заседание на 28.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **4715** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,43 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. С. В. - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – лично и с адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК) - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – се представлява от юрк. С. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

Столична община (СО) - редовно уведомена по реда на чл. 137, ал. 7 АПК – не изпраща представител.

В. В. В. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 137, ал. 7 АПК – не изпраща представител.

В. Л. М. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 137, ал. 7 АПК – не се явява и не се представлява.

Д. В. С. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание – лично.

А. В. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание – лично.

Явява се **ВЕЩОТО ЛИЦЕ** инж. А. с представена по делото съдебно-техническа експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и уточняващата молба срещу Заповед № РД-18-З от 11.01.2012 г. на изпълнителния директор на АГКК, в частта за имот с идентификатор 00357.5351.91, ведно с приложените и подробно описани в същите писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, изх. № 94-10539-22-10-7875/08.05.2012 г.

ДОКЛАДВА молба от 03.10.2012 г. с приложени писмени доказателства, съставляващи част от административната преписка.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с нея доказателства, както представените от ответника доказателства.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, както и всички представени доказателства. Представям протокол на комисията по чл. 47 ЗКИР, в който е разгледано възражението на жалбоподателя В..

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ: Не оспорваме жалбата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с уточнителната молба на жалбоподателя от 08.06.2012 г., подробно описани в същите писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка с придружителните писма от 08.05.2012 г. и от 03.10.2012 г., както и днес представения протокол на комисията по чл. 47 ЗКИР от 09.12.2011 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА съдебно-техническа експертиза, представена на 26.10.2012 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да бъде изслушано заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

ИНЖ. Т. И. А. - 45 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. В.: За имота на доверителя ми, РП е частично приложен по отношение заповедта от 1968 г.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, описала съм подробно тези неща, обсъдила съм приложените документи по делото. Няма документи за приложена регулация изцяло за северната граница на имота, с имот № 85, в частта към лицето на имота. В останалата си част, където жалбоподателят е имал предвидени за придаване част от съседен имот, взаимоотношенията са уредени. С имот № 85 не са си уредили сметките.

ЮРК. С.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ: Нямаме въпроси.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: На място материализираната граница в тази си част е по

регулационната граница, а не по имотната, въпреки че няма данни за уредени сметки по регулация.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 400 лв., внесено от жалбоподателя, за което се издаде РКО.

АДВ. В.: Представям копие-извадка от РП на местността от 1984 г.

ЮРК. С.: Не възразявам да се приеме.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ: Да се приеме.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представеното копие-извадка от РП, касаещо процесните имоти.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид изричното изявление на страните, че нямат други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. В.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми. Видно от събраните доказателства е налице допуснато нарушение при отразяване на имота му в КК, несъобразено с доказателствения материал, видно и от представения в днешното съдебно заседание протокол, който следва да бъде уважен. Представям писмени бележки. Претендирам разноски, за които представям списък.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалваната заповед като правилна и законосъобразна. При изработването на КК е спазен редът на източниците по чл. 43, ал. 7 ЗКИР. Сградите са отразени съобразно положението им на място. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Алтернативно, правя възражение за прекомерност.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ: Предоставяме на съда.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,55 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

