

Протокол

№

гр. София, 17.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 17.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **11963** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.05 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – Ц. Е. К. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР-С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - К. М. Х. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Д. В. П. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - М. М. П. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - И. Б. С. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - М. С. Г. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

НАСЛЕДНИК НА ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Л. И. К. - Ц. Е. К. (и оспорващ в настоящото производство) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Б. К. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява.

АДВ. Н. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 13.03.2024 г. молба от процесуалния представител на оспорващата страна, с формулирани въпроси към вещото лице. Прилага банков документ за внесен депозит за вещо лице

ДОКЛАДВА постъпил на 03.04.2024 г. доклад от назначеното вещо лице С. К., с която заявява, че не притежава прецизен геодезически инструмент и не може да изготви възложената и съдебно-техническа експертиза. Моли да бъде освободена от възложената ѝ задача, като бъде заменена с друго вещо лице.

АДВ. Н. – Запознат съм с молбата. Не възразявам да бъде заменено вещото лице. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, след запознаване с молбата на вещото лице намира, че същото следва да бъде заличено и да определи друго такова, което ще бъде сторено в закрито заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА вещо лице С. Б. К., назначена по допуснатата съдебно–техническа експертиза.

СЪДЪТ в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ ще се произнесе по назначаването на друго вещо лице.

АДВ. Н. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 05.06.2024 г. от 10.00 ч., за която дата и час оспорващата страна е уведомена от днес.

ОТВЕТНАТА СТРАНА, СГП и заинтересованите страни са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

