

Протокол

№

гр. София, 28.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 28.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **10580** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – З. Т. Н. - уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Г., назначен по ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ В ДАБ – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк.П., с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ от виетнамски език – Ч. К. Т., редовно уведомен по телефона, се явява лично.

Преводачът: Представям фактура от „Трансленг“ ЕООД, където работя.

Поради неявяването на жалбоподателката и отпадналата нужда от превод

Съдът

ОПРЕДЕЛИ

На преводача да се изплати сумата от 84 евро с ДДС от бюджета на съда, по банков път от представената фактура.

Съдът освободи преводача.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка. Производството е образувано по

жалба на З. Т. Н., гражданка на В., [дата на раждане] , ЛНЧ: [ЕГН], против Решение № УП-ВР-96/14.08.2026 г., издадено от интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците, с което е отхвърлена молбата ѝ за международна закрила относно статута на бежанец поради липса на условия да бъде признат за бежанец съгласно чл. 13 от Регламент (ЕС) 2024/1347 и относно статута на субсидиарна закрила поради липса на условия за предоставяне на субсидиарна закрила съгласно чл. 18 от Регламент (ЕС) 2024/1347, като на основание чл.42, § 1, б.,а“ от Регламент (ЕС) 2024/1348 молбата за международна закрила е обявена за явно неоснователна, същата подадена с вх.№ ПМЗ-ВР-2264/14.07.2026 г.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Да се приеме преписката.

Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям доказателства за компетентност на издателя на обжалваното решение - Заповед № Х РД 05257/15.04.2026 г. и Заповед № Х РД-05-35704.06.2026 г. Представям и справка положението във В. от 24.09.2026 г. Няма да соча други доказателства.

Адв. Г.: Да се приемат доказателствата. Нямам искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 30167/25.08.2026 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

ПРИЕМА и прилага фактура № 5513/28.09.2026 г. от агенция за превод „Трансленг“ ЕООД.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата по подробно изложените съображения в нея. Същата е обстойна и изчерпателна. В жалбата е посочено за И., а жалбоподателката е от В., моля да прецените дали това е техническа грешка.

Юрк. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Прилага се регламент № 1348 и № 1347 от ЕС. Молбата на жалбоподателката е явно неоснователна, процедурата е по общия ред, при проведеното интервю е казала, че напуска В., за да си търси работа, като споменава къде е била, имала билет за България, но се е озовала в У.. В България е влязла нелегално. Касае се за емигрант, не за бежанец. Моля да потвърдите решението на интервюиращия орган на ДАБ при МС.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:15ч.

СЪДИЯ:

ЧЕКРЕТАР: