

Протокол

№

гр. София, 10.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 10.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **3646** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.45 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Балкански, с представено пълномощно по делото и днес представено ново такова.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Т. – редовно уведомена, се явява лично.

СТРАНИТЕ / поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице Т., постъпило в съда на 07.08.2020 г.

СНЕМА самоличност на вещото лице:

О. Х. Т. – 71 г., без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Нямам изменения и допълнения в заключението.

АДВ. БАЛКАНСКИ – Запознати сме с експертизата. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. Г. – Запознати сме с експертизата. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Т..

С оглед представената от вещото лице справка-декларация за действително изработените часове и посоченото възнаграждение за изготвянето на експертизата в размер на 603,90 лева счита искането на вещото лице за увеличаване на първоначално определенния депозит за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛЕН ДЕПОЗИТ за изготвената ССЕ на вещото лице Т. в размер на 603,90 лева.

На вещото лице да се изплати възнаграждение от 500 лева от внесения от жалбоподателя депозит, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе допълнително сумата от 103,90 лева, които след постъпването да се изплатят на вещото лице.

АДВ. БАЛКАНСКИ – Нямаме други искания. Няма да сочим доказателства.

Представям списък на разноските.

ЮРК.Г. – Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. БАЛКАНСКИ – Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания от нас ревизионен акт в потвърдената от директора на ОДОП част като ни присъдите направените по делото разноски. Считаме, че по-скоро спора е правен и е свързан с третиране на счетоводен въпрос, а именно по какъв начин да бъде отчетен един разход, който е свързан с недвижим имот - дали същият има характеристика на разход за подобрене или разход за ремонт. Считам, че неправилно сме били лишени от тази преценка. Това е въпрос на счетоводна политика - дали да се отчете като разход. Дори и да приемем тезата на ДОДОП и този разход да бъде признат за 2015 г., а не за 2017 г., пак резултата щеше да е същия. Представям писмени бележки. Претендирам разноски.

ЮРК. Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считам, че по делото не се представиха доказателства, които да оборят констатациите изложени от решаващия орган. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: