

Протокол

№

гр. София, 04.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 04.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **7842** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. И. Г. – редовно призован чрез призовка, връчена му лично, явява се лично и с адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Заместник-министър на младежта и спорта – редовно призован, не се явява и се представлява от юрк. М., с представено пълномощно по делото.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА писмо от министерство на младежта и спорта от 07.10.24 г.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на К. И. Г. срещу Заповед № РД 09-552 / 16.07.2024г на Заместник-министър на младежта и спорта с която на осн чл. 16 ал. 10 от НАРЕДБА № 1 ОТ 4 ФЕВРУАРИ 2019 Г. ЗА ТРЕНЬОРСКИТЕ КАДРИ вр с чл. 9 ал.1 т.4 от ЗФВС е отказано вписване на жалбоподателя в Регистъра на треньорските кадри.
ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. П. - Поддържам жалбата по съображения в нея. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Поддържам доказателственото искане, направено в жалбата. Да се изиска от Българската федерация по динамична стрелба

заверен препис от протокола от общото събрание от 2023 година, на което доверителят ми е избран за треньор на Националния отбор по динамична стрелба. Алтернативно - да ми бъде издадено съдебно удостоверение, по силата на което да се снабдим с този препис, с оглед доказване професионалната квалификация на доверителя ми. Моля да ни бъде допуснат свидетел при довеждане – с който ще докажем дългогодишния опит на доверителя ми в областта на динамичната стрелба като състезател и като треньор – т.е. за дългогодишен опит в подготовката на детски отбори, участие на световни първенства - с оглед доказване професионалната квалификация на доверителя ми.

Уточнявам, че искам да се отмени процесната заповед и жалбоподателят да бъде вписан като треньор по динамична стрелба.

Допусната е техническа грешка в петитума на жалбата.

На този етап нямам доказателствени искания.

Юрк. М. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства.

По доказателствените искания за представяне на протокол от Общото събрание, където е избран за треньор на националния отбор - за да изпълнява функцията треньор, следва да е вписан в регистъра на министерството. Ако федерацията е решила да го избере без да е доказала с документ за образование считам че това доказателство е неотносимо и не доказва, че се е обучавал и има съответния документ за професионална квалификация – първото основно изискване. По факта, че е треньор на националния отбор по динамична стрелба – федерацията може да избере дали да спазва или нарушава закона. Законът казва, че треньорска дейност могат да бъде извършвана само от лица, вписани в регистъра. Очевидно не е вписан. Нямам представа, че е избран от Общото събрание.

Адв. П. – спори ли се от ответника, че в България няма образователна степен „треньор по динамична стрелба“

Юрк. М. - изразили сме становище, приложили сме справка към молба от 07.10.24г. НСА не е единствено, и в Б. има университет. Въпрос е на академична автономия. Възможно е тази квалификация да бъде придобита и в средно училище по реда на верификация на фактически знания и умения по закона за професионалното образование. Има различни хипотези за придобиване на професионална квалификация. Не знам коя институция може да даде такава образователна степен. По искането за свидетел – образование и квалификация със свидетелски показания не се доказва.

Адв. П. – моля да изискате от МОН информация за това - дали въобще в България може да се придобие професионална квалификация треньор по динамична стрелба. Според доверителя ми никъде не се провежда обучение по специалността „треньор по динамична стрелба“

Юрк. М. – жалбоподателят има професионална квалификация за треньор по спортна стрелба напълно е достатъчно да бъде вписан в тоя спорт. При положение, че има изрична разпоредба за треньорските кадри, че лицата, вписани по един спорт в треньорския регистър могат да упражняват тази дейност в други сходни спортове, а видовете стрелби са сходни видове спорт.

Жалбоподателят лично – желая да бъда вписан като треньор по динамична стрелба. От самото начало съм имал желание да развивам динамичната стрелба. 2008 година в НСА записах спортна стрелба, тъй като няма никакво образование, което да ми

даде възможност да съм треньор по вид стрелба. Сега като треньор по спорна стрелба нямам никаква квалификация.

Юрк. М. – ако се впише по спортна стрелба, независимо каква квалификация има, той има документ и може да го развива динамично.

Адв. П. – моля да се задължи ответника да отговори на въпроса - въз основа на какви документи са вписани други треньори по динамична стрелба - има списък.

Юрк. М. – има и се досещам основанието на което са вписани и няма причина да представим справка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА уточнение в петитума на жалбата така както е заявено по- горе, че жалбоподателят иска да бъде вписан като треньор по динамична стрелба, а не инструктор.

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства, както и писмо от 07.10.2024г. от ответника.

ДА СЕ ИЗИСКА информация от Българската федерация по динамична стрелба - кой е треньор на Националния отбор по динамична стрелба от 2023г. и понастоящем – 7-дневен срок от получаване на съобщението, като при неизпълнение ще бъде наложена санкция.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес в писмен вид да посочи има ли вписани в регистъра на треньорските кадри - треньори по динамична стрелба и ако има такива, въз основа на какви документи са вписани, като при неизпълнение ще бъде наложена санкция.

ОСТАВЯ без уважение искането за допускане на гласни доказателства, тъй като фактите за установяване на които се иска не подлежат на доказване с това доказателствено средство.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 29.01.2025г. от 11,00 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.42ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: