

РЕШЕНИЕ

№ 974

гр. София, 18.02.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 21.01.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Силвия Житарска

Полина Величкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **11020** по описа за **2021** година докладвано от съдия Полина Величкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 – чл. 228 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по жалба, депозирана от [фирма], чрез адв. И., срещу Решение № 20194010/ 21. 09. 2021 г., постановено по НАХД № 4777/ 2021 г. по описа на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 102-ри състав.

Касаторът претендира за неправилност на обжалваното съдебно решение, като постановено при допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила и в нарушение на материалния закон. Иска се отмяна на оспорвания съдебен акт, както и отмяна на потвърденото с него наказателно постановление.

Ответникът – Комисията за финансов надзор се представлява от юрк. Г., който намира касационната жалба за неоснователна и моли за нейното отхвърляне.

Прокурорът от Софийска градска прокуратура дава заключение за основателност на касационната жалба.

Административен съд – София град, III касационен състав, като взе предвид изложените в жалбата доводи и като съобрази разпоредбата на чл. 218 от АПК, приема следното:

Касационната жалба е подадена в установения с чл. 211, ал. 1 от АПК 14-дневен срок от надлежна страна срещу подлежащ на касационна проверка съдебен акт, като е процесуално допустима. Разгледана по същество, същата е неоснователна, поради следните съображения:

С НП № Р-10-92/ 09. 02. 2021 г. на [фирма] е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 2000 /две хиляди/ лева, на основание чл. 221, ал. 8, т. 2, предл. първо от Закона за публичното предлагане на ценни книжа /ЗППЦК/ за това, че в качеството му на публично дружество не е провело редовно общо събрание на акционерите за отчетната 2019 г., в срок до 30. 09. 2020 г., с което е нарушило разпоредбата на чл. 115, ал. 1, изр. второ от ЗППЦК във вр. с § 45, т. 1 от ПЗР на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 Март 2020 г. и за преодоляване на последиците.

С процесния съдебен акт е потвърдено посоченото наказателно постановление. Районният съд е събрал относими писмени и гласни доказателства и въз основа на тях е направил извод, че в хода на административнонаказателното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, като е приел, че правилно е ангажирана отговорността на [фирма] нарушение на чл. 115, ал. 1, изр. второ от ЗППЦК във вр. с § 45, т. 1 от ПЗР на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 Март 2020 г. и за преодоляване на последиците. Изложил е съображения за неприложимост на чл. 28 от ЗАНН.

Тези изводи се споделят от настоящия решаващ състав.

С Решение № 396-ПД от 26. 03. 2008 г. на КФН, [фирма] е вписано в регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа, воден от КФН. Поради това спрямо посочено дружество се прилагат разпоредбите на ЗППЦК.

Съгласно разпоредбата на чл. 115, ал. 1 от ЗППЦК Общото събрание на публичното дружество се провежда по неговото седалище. Редовното общо събрание се провежда до края на първото полугодие след приключване на отчетната година. Този срок е удължен до 30. 09. 2020 г., предвид разпоредбата на § 45, т. 1 от ПЗР на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 Март 2020 г. и за преодоляване на последиците.

От събраните по делото доказателства се установява, че чрез системата e-R. с електронна форма, вх. № 10-05-4762 от 25. 09. 2020 г. [фирма] е предоставило поканата и материалите за насроченото за 30. 10. 2020 г., съответно за 13. 11. 2020 г. редовно общо събрание на акционерите.

Районният съд е направил задълбочен и съобразен с материалния закон анализ на относимите за казуса доказателства. Нарушението, за което е санкционирано дружеството, се изразява в непровеждане на редовно общо събрание на акционерите за отчетната 2019 г. в предвидения от закона срок – до 30. 09. 2020 г. След като се касае за форма на изпълнителното деяние - бездействие, то в деня, следващ изтичането на определения срок /30. 09. 2020 г./ - 01. 10. 2020 г., дружеството е изпаднало в забава и е извършило административното нарушение.

При вярно установените от районния съд факти настоящият състав приема, че в хода на процеса не са били допуснати съществени нарушения на процесуалните

правила, които да са обуславяли отмяната му. В АУАН и в НП са посочени по изискуемия от закона начин описание на нарушението, което е установено, както и обстоятелствата, при които е извършено. Така направеното описание на установеното нарушение съответства на законовото изискване за пълно описание на нарушението, което следва да включва посочване на елементите на състава, които са нарушени, както и на обстоятелствата, при които тези елементи са осъществени. Не е налице нарушаване на формата при издаването на актовете, така, че това да е възпрепятствало касатора да упражни правото си на възражение и да се защити.

Съществува и пълно съответствие при описанието на фактичката обстановка в АУАН и в НП, чрез индивидуализиране на нарушението, което се санкционира и установените обстоятелства, при които е настъпило и извършено.

Настоящата касационна инстанция не споделя аргументите в касационната жалба.

На първо място, неоснователно е твърдението в касационната жалба, че нарушението е извършено поради причини извън контрола на дружеството. Действително, първата покана за свикване на редовно общо събрание на акционерите е била подадена на 26. 08. 2020 г. за провеждането му на 30. 09. 2020 г. Правилно обаче районният съд е приел, че предвид последвалия отказ на длъжностното лице от Агенцията по вписванията да впише поканата с дневен ред, поради несъответствие с чл. 223, ал. 5 от ТЗ, който отказ не е обжалван от дружеството и е влязъл в сила, е недопустимо дружеството да черпи благоприятни за себе си последици от своето неправомерно поведение. В тази връзка изцяло се споделят останалите мотиви на районния съд във връзка с посоченото от дружеството твърдение, поради което настоящата съдебна инстанция на основание чл. 221, ал. 2 от АПК препраща към тях.

Законосъобразно районният съд е приел, че разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН е неприложима в конкретния случай, тъй като същото не се отличава с по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с останалите случаи на такива нарушения. Чрез провеждането на редовно общо събрание на акционерите в законоустановените срокове се гарантират както правата на акционерите, но и се осигурява и изпълнение на задължението за разкриване на информация.

По тези съображения и след извършена служебна проверка на решението на районния съд, съгласно изискванията на чл. 218, ал. 2 от АПК, при която не се констатираха основания за отмяната му поради невалидност, недопустимост или несъответствие с материалния закон, извън посочените в касационната жалба, обжалваното решение на Софийския районен съд следва да бъде оставено в сила.

С оглед на изхода на спора и своевременно направено искане за присъждане на разноски от страна на ответника, на основание чл. 63д, ал. 4 от ЗАНН <https://web6.ciela.net/Document/LinkToDocumentReference?fromDocumentId=2138010815&dbId=9&refId=43061305> в полза на КФН следва да се присъди възнаграждение за юрисконсулт в размер на 80 /осемдесет/ лева, определено на основание чл. 63д, ал. 5 от ЗАНН във вр. с чл. 37 от Закона за правната помощ и чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Поради изложените мотиви и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК във вр. с чл. 63в от ЗАНН, Административен съд – София град, III-ти касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 20194010/ 21. 09. 2021 г., постановено по НАХД №

4777/ 2021 г. по описа на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 102-ри състав.

ОСЪЖДА [фирма] да заплати на Комисията за финансов надзор направените по делото разноски в размер на 80 /осемдесет/ лева.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.