

Протокол

№

гр. София, 29.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 29.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Танка Цонева

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **7898** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10:10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Е. В. К., редовно призван, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Е. А. К., редовно призван, се явява лично и се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „АНИВА“ ЕООД, редовно призван, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК НА СГКК, редовно призван, не се представлява.

Адв. Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателите от 28.08.2024 г.

Адв. Б. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата,

СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б. - Моля да уважите жалбата и да отмените изменението на КККР. В становището на административния орган се твърди, че с извършеното изменение е отстранена непълнота или грешка в КК и е проведена такава процедура. Твърдя, че извършеното изменение в КК освен незаконосъобразно е и нищожно. Във всички редакции на ЗКИР от неговото действие при отстраняване на непълнота или грешка в кадастралната карта се издава заповед от началника на службата по кадастъра. Видно от преписката такава заповед не е издавана. Извършеното изменение е нищожно поради липса на форма на съответен акт. От доказателствата по преписката - нотариален акт за учредяване право на строеж и архитектурен чертеж на сутерена в сградата не се установява да има самостоятелен обект - подземен гараж. На стр. 2 в описанието на жилищната сграда е посочено, че сутеренът се състои от избени складови помещения, гаражни клетки, абонатна станция и машина за асансьор. Няма посочен самостоятелен обект - гараж. В архитектурния проект - в неговата таблица отново няма такъв самостоятелен обект. При преглед на чертежа се установява, че подземната част, която е нанесена като самостоятелен обект не представлява такъв, тъй като през този гараж се преминава и е единствен достъп до следните помещения - абонатна станция - № 38 на чертежа и до следните мазета с № 3, 6, 11, 12, 13, 14, 15, 16 и 17.

Искам да добавя, че в становището на административния орган е посочено, че е проведена специална процедура по отстраняване на грешка в кадастралната карта, изразяваща се в това, че в гаранционния срок по договора на изпълнителя на КК му е възложено да изработи съответен проект и не се налага да уведомява ЗС.

Моля за присъждане на разноски, представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: