

Протокол

№

гр. София, 17.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 17.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **11564** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА А. В. Г., действаща като законен представител на А. В. С. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание лично на 10.02.2025 г. – явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ директор на 20^о Основно училище (ОУ) „Т. М.“ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание на 17.02.2025 г. по реда на чл. 51, ал. 1 ГПК – се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу ЗАПОВЕД №РД-10-176/05.11.2024 г. на директора на 20^о ОУ „Т. М.“.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 31429/21.11.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката от 29.01.2025 г., с приложени и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 06.02.2025 г., с приложени писмени доказателства под опис и направено в нея искане за отлагане на делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Поддържам жалбата. Представям разпечатка на кореспонденция с класния ръководител, която също е на мнение, че не е редно на детето да бъде наложено такова тежко наказание, както и епикриза. А и бяха информирани, че детето ми излиза от операция, и направиха това заседание. В отговора на директорката се твърди, че тя не е била информирана. Апелирам за намаляване на наказанието, тъй като той е ритал конуси с още 2 деца. А само моето дете е наказано с предупреждение за преместване в друго училище. Деянието е ужасно, невъзпитано, но със сигурност не е деяние, свързано с такава тежка санкция като преместване в друго училище. Той вече е в друго училище, но аз съм изключително обидена от дискриминацията. При трима ученици с еднакви прояви, само моето дете беше с такова наказание и с такова досие в новото училище. Аз го преместих. В другото училище той отива с досие. Той е футболист и го преместих в спортно училище, поради факта че тук няма как да завърши. Но там той е с досие. Според мен не е редно да има такова наказание за едно ритане на конуси. Бил пращан при психолог, аз не знам. Никога не съм била викана в училище, за да знам, че детето ми е ходило на психолог. Двадесет и пет дни са минали от началото на учебната година. Ходил бил на психолог, а аз нищо не знам. Изведнъж получавам уведомление за преместване в друго училище, когато той е в болница. За тази учебна година единствената му забележка е по музика. Доколкото знам, наказанието е за ритане на конуси. За миналата година е имал забележки – никога за бой, никога за псуване, просто никакви забележки. Видях я тази забележка по музика, в Школо пише забележка. Никой не ме е викал да ме предупреди, че има огромен проблем, че това дете ще бъде местено. Когато ме извикаха, заведох болното дете да се яви и да каже неговата страна, и там виждам 60 души срещу мен. Става въпрос за Педагогическия съвет. Не омаловажавам провинението, аз съм много строг родител, но такова нещо – за ритане на конуси да ме викат срещу 60 души и да му дават предупреждение без забележки. Не са минали етапите – забележка, информиране на родител, викане в училище. Знам какъв е ходът на нещата. За много по-тежки неща имаше деца само със забележки.

АДВ. М.: Оспорвам жалбата. Моля да ми дадете срок за запознаване с писмените доказателства, представени от насрещната страна. С. от съдържанието на заповедта, не става въпрос за едно провинение, а поне за три, вписани в заповедта. П. факта, че детето е преместено в друго училище по желание на родителя, по информация от директора на училището. Не сме в състояние да представим доказателства къде е преместено детето, но признаваме факта, че вече не е ученик в училището. Наложено е наказание с предупреждение за преместване, а не преместване. Поддържам исканията за приемане на писмените доказателства. Имам искане за допускане на 2 свидетели при режим на довеждане за следващото съдебно заседание, доколкото има оплакване за нарушение на процедурата по провеждане на производство – липса на мерки за работа с детето преди налагане на наказанието. Единият свидетел ще установи обстоятелствата за предприемане на мерки преди налагане на наказанието. Твърдим, че част от мерките са по преписката. Има провеждани разговори, срещи, социална работа, за която твърдим, че само със свидетелски показания може да бъде установена. Другият свидетел е относно знанието на жалбоподателката за воденото производство по налагане на санкцията във връзка с присъствието на детето и на майката на Педагогическия съвет (ПС).

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена със съпроводителните от ответника писма от 21.11.2024 г. и от 06.02.2025 г.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателката доказателства,

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес да се запознае с днес представените писмени доказателства от жалбоподателката и да изрази становище по тях с писмена молба до съда, с препис за жалбоподателката.

ДОПУСКА на ответника 1 свидетел при режим на довеждане за установяване на обстоятелствата по предприемането на мерки преди налагане на наказанието.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 14.04.2025 г., от 11,30 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: