

Протокол

№

гр. София, 23.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 23.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5049** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Е.– редовно призован, се представлява се от адв. Ч., преупълномощена от адв. Т., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА ГОРИТЕ - С. – редовно призован, се представлява от юрк. Х., с представено по делото пълномощно.

СП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Ч. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам други искания и няма да соча доказателства.

ЮРК. Х. – Оспорвам жалбата. Не се съд ф и изв за Да се приемат представените доказателства. Нямам други искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата от [фирма], [населено място], срещу заповед № РД-05-125/22.04.21 г. на директора на Регионална дирекция на горите – С.. Твърди се материалната и процесуална законосъобразност на процесната заповед.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Ч. – Моля да постановите решение, с което да отмените издадената заповед като неправилна и незаконосъобразна. На първо място от представените по делото доказателства считам, че са налице обстоятелства, които налагат извода, че същата страда от недостатъци при издаване и. Съществено обстоятелство, свързано с нейната незаконосъобразност, е че целта на ПАМ по чл. 253, ал. 3, т. 5 Закона за горите е с преустановяващ характер, с цел препятстване занапред вече започналото и продължаващо нарушение на закона и на подзаконовите административни актове. В случая е видно, че в същата заповед е посочен срок от 6 месеца. Съгласно чл. 253, ал. 5, т. 5 ЗГ, при констатирано нарушение се налага заповед в срок до 6 м. С оглед на това, в конкретния случай не са налице мотиви, във връзка с налагането на този максимален срок. Считам, че при определянето на срока органът е нарушена рамката на оперативната самостоятелност, тъй като липсва мотивиране за продължаване на срока, съобразено с конкретните обстоятелства в случая. Намирам, че липсата на надеждни мотиви, относно срока на ПАМ опорочава заповедта, тъй като препятства преценката за съразмерност по чл. 6 АПК, включена в съдебната проверка по чл. 169 АПК. Предвид изложеното считам, че издадената ПАМ е незаконосъобразна, поради което моля да постановите решение, с което да отмените същата. Моля да ни присъдите разноски, за които представям списък.

ЮРК. Х. – Възражявам за разноските като прекомерни. Моля да постановите решение, с което да потвърдите заповедта като правилна и законосъобразна. Процесната заповед е издадена в съответствие с изискванията и приложимите разпоредби на АПК, ЗГ и ЗАНН. Същата е мотивирана, правилна и законосъобразна. Не отговаря на фактите и писмените документи по преписката нито един от посочените мотиви в жалбата. Процесната заповед е мотивирана както чрез посочване на правните и фактически отношения с основания за издаването ѝ, самото ѝ текстово съдържание, така и предвид, и на основание изложеното в документите, които са цитирани в основанията за нейното издаване. Моля да потвърдите заповедта като правилна и законосъобразна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: