

Протокол

№

гр. София, 26.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 26.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4448** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 16.17 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв.З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно призован, представлява се от юрк.Р., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява представител Д..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

Производството е образувано по искова молба вх.№ 16090/11.05.2021 г., подадена от [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], чрез адв.З. и адв.З., с която е предявен иск срещу Националната агенция за приходите, с цена на иска 48 000 лв., представляваща обезщетение за имуществени вреди от мълчалив отказ на Директора на ТД на НАП-гр.С. да се произнесе по Искане за прихващане и възстановяване вх.№ 34-00-344/032.2020 г., който отказ е отменен по административен ред с Решение

193/04.02.2021 г. на Директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА становище от 25.05.2022 г. от процесуалния представител на ответника относно подадената искова молба от [фирма], ЕИК[ЕИК], с приложени писмени доказателства

Адв. З.: Поддържам исковата молба, да се приемат доказателствата към нея. Представям четлив препис на договора за правна защита и съдействие. Представям писмени доказателства: изпълнителен лист от АССГ; Решение № 3105/2019 г. по адм.дело № 6549/2018 г. на АССГ и Решение № 13077/2020 г. на ВАС. Моля да ми се даде възможност да се запозная по подробно със становището на ответника и да изразя нашето становище.

Юрк. Р.: Оспорвам исковата молба. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Не желаем оспорване на документ. Оспорването е във връзка с вярност и по същество. Няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Не възразявам да се приемат доказателствата и да се даде възможност на процесуалния представител на ищеца да се запознае със становището от ответника.

Съдът намира, че следва да приеме писмените доказателства приложени към исковата молба, към писменото становище на ответника и да даде възможност на ищеца да се запознае с възраженията, на ответника и да изрази становище по тях, като ангажира и съответните доказателства, като до настоящия момент няма преклузия по ГПК. По отношението на възражението за недостоверна дата на писмени доказателства следва да се укаже на ищеца, че може да установи верността на същите по един от начините разписани по чл.181 ГПК .

Ответникът в днешно съдебно заседание следва да уточни какво точно оспорва от договора на правна помощ, доколкото е заявено едно общо оспорване от 12.01.2021 г. На ответника следва да се даде указание относно направеното възражение за установяване на обстоятелството за упражнено право на данъчен кредит по фактура № 330/12.01.2021 г. като ангажира доказателства за ефективно възстановяване на сумата на задълженото лице.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените доказателства с исковата молба.

ПРИЕМА писмените доказателства към становището на ответника от 25.05.2022г.

ПРИЕМА днес представените от ищеца писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да се запознае подробно с доводите и възраженията по становището на ответника, като изрази своето становище, и да ангажира относимите доказателства.

УКАЗВА на ищеца, че може да установи достоверността на датата на договора за правна помощ 12.01.2021 г. по някой от начините, описани в чл.181 ГПК.

УКАЗВА на ответника, че негова е доказателствената тежест да установи обстоятелството дали по фактура с № 330/12.01.2021 г., издадена от адвокатско дружество „ З. и З.“, ищецът [фирма] е упражнил правото си на приспадане на данъчен кредит, като може да ангажира всички допустими по ГПК и АПК доказателства.

УКАЗВА на ответника да конкретизира какво оспорва на договора за правна помощ от 12.01.2021 г. с оглед евентуално откриване на производство по оспорване на доказателства.

Юрк. Р.: По отношение оспорването на договора не искаме откриване на производство по оспорване на подписите в документа, оспорваме договора във връзка с неговата вярност и по същество. Изразили сме съмнение за недостоверност на датата му.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.10.2022 г., от 14.45 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.48ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: