

# Протокол

№

гр. София, 11.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,**  
в публично заседание на 11.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елица Райковска**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **3671** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Р. С. Б. – редовно призована на 7.5.2024 г., явява се лично и се представлява от адв. Д. К. с пълномощно на л. 8 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ – СОФИЯ-ГРАД – редовно призован на 29.4.2024 г., се представлява от юриск. П. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства, административната преписка и разпореждане на съда от 24.4.2024 г.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ЮРИСК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата, като вземете предвид изложените аргументи в нея. Моля да вземете предвид, че в приложената в делото норма не е посочен размер, а възстановяването указва само срока. Моля да вземете предвид, че основен принцип в правното тълкуване е, че нормите, които ограничават права на гражданите, не могат да бъдат тълкувани разширително и когато законодателят иска да включи и размер, това е сторено изрично, както е в чл. 54б, ал. 4 КСО, където е посочен и размер, и срок, за който се отпуска съответното парично обезщетение за безработица. Това разбиране е в синхрон с принципите на общественото осигуряване, където е предвидено значението на основанието за прекратяване на трудовото правоотношение. Например, ако при първо отпуснато обезщетение не беше по искане на работника, а по инициатива на работодателя и обезщетението беше в максимален размер съобразно осигурителния принос на жалбоподателя, а при повторното такова беше по искане на работника, НОИ щеше да вземе предвид основанието за прекратяване и нямаше да определи максимален размер, какъвто е осигурителният принос на работника, а щеше да вземе предвид първоначално определения. Винаги основанието за прекратяване е с фундаментално значение и НОИ следва да прилага закона съобразно точния му смисъл. Считаю, че органът е постановил материалнонезаконосъобразен акт.

Моля да ни присъдите разноски, представям списък.

ЮРИСК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. При вземане на крайното си решение моля да имате предвид мотивите, изложени при индивидуалния административен акт, както и трайната съдебна практика по сходни казуси. Считаю, че изложените в жалбата твърдения са само неправилно тълкуване на относимите законови разпоредби.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: