

Протокол

№

гр. София, 13.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 13.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **7516** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Н. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР на ОКОЛНАТА СРЕДА и ВОДИТЕ - редовно призован, представлява се от юрк. В. И., с пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 26891/29.07.2021г. по описа на съда.

ДОКЛАДВА писмо вх. № 33874/07.10.2021г. по описа на съда от ректора на Лесотехническият университет с искане да бъде предоставена информация с конкретни насоки, в каква връзка и с какъв предмет трябва да бъде извършената експертиза, за да може да се определи подходящо вещо лице.

ДОКЛАДВА молба на ответника на 13.10.2021г. с приложени писмени доказателства.

УКАЗВА на адв. Н. в 14-дневен срок от днес да представи удостоверение за регистрация на упълномощеното адвокатско дружество.

Адв. Н. - Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Моля да ми се предостави допълнителен срок за запознаване с доказателствата, приложени към молба от 13.10.2021г. на ответника.

Юрк. И. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете представените писмени доказателства. Възразявам срещу направеното искане от жалбоподателя за допускане на съдебно-техническа експертиза. Считаю същата за неотнoсима. Исканите замервания биха отразили състоянието на водите към настоящия момент, а не към момента на постановяване на процесните решения. Пробовземането и изпитването на водните проби се извършва в Централна лаборатория на Агенцията по околна среда, която има сертификат за акредитация. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Н. – Моля да имате предвид, че с определение на съда от 06.08.2021г. е допусната съдебно-техническата експертиза, поискана от нас. Считаю, че не следва да бъде отменено това определение. Пробите, които са били взети, така или иначе също не са към датата на процесното решение, а месеци преди това, и то са взети без присъствието на представител на моя доверител.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с молба на ответника от 13.10.2021г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес, с писмена молба по делото да заяви становището си по днес представените от ответника писмени доказателства, с оглед възможността за оспорването им, както и да направи доказателствени искания, ако намери това за необходимо.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в същия срок да посочат вещи лица, които да изготвят заключение по допуснатата експертиза.

ДА СЕ СЪОБЩЯТ на ректора на Лесотехническият университет задачите на експертизата, с указание в 7-дневен срок да посочи подходящ специалист.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА ЗА 08.12.2021г. – 9.30ч., за когато страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

