

Протокол

№

гр. София, 30.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 30.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **1159** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:45 часа се явиха:

Жалбоподателят Х. Ф. – непридружен непълнолетен: уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адвокат М. З., назначена за процесуален представител в административното производство.

Ответникът – решаващ орган при Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет (ДАБ при МС): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, юрисконсулт Е. Х., с пълномощно, представено в днешното съдебно заседание.

Явява се преводачът И. Х. З., редовно уведомена за осъществяване превод от/на език дари.

Адвокат З.: Жалбоподателят няма да се яви.

С оглед неявяване на жалбоподателя в днешното съдебно заседание и отпадналата нужда от осъществяване на превод СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за явяване на преводача размер на 20,00 (двадесет) евро, което ДА СЕ ИЗПЛАТИ от бюджета на Административен съд София-град. ИЗДАДЕ се разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на преводача И. Х. З..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирана на 26.05.2026 г. молба от адвокат З. – процесуален представител на жалбоподателя, с която представя превод на фактура, представена в съдебно заседание на 19.05.2026 г., както и проект на съдебно удостоверение, което ѝ е било надлежно издадено. СЪДЪТ ВРЪЧИ копие от превода на юрисконсулт Х..

Адвокат З.: Моля да приемете представената от нас фактура с допълнително представен превод на български език, каквито бяха указанията на съда.

Останала съм с погрешно впечатление, че съм представила Д. експертизата. Бях възложила изпращането ѝ на сътрудника си. Моля да ми дадете възможност в рамките на пет минути да я разпечатам и представя на съда.

В 10:50 часа СЪДЪТ ПРЕКЪСВА съдебното заседание, като ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адвокат З. да представи посоченото доказателство.

Съдебното заседание продължава в 11:03 часа.

Адвокат З.: Представям и моля да приемете копие на резултат извършената Д. експертиза с препис за насрещната страна, с надлежен превод, за лицето което представлявам и неговия чичо. Видно от експертизата лицата са в роднинска връзка. Това впрочем е било основанието за отказа на ДАБ. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Х.: Не възразявам да се приеме. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената в съдебно заседание на 19.05.2026 г. фактура (лист 105 по делото), ведно с надлежен превод на български език, депозиран към молба от 26.05.2026 г.

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от страна на жалбоподателя Д. анализ по случай номер К.-27779, референтен номер на клиента О. от 05.06.2026 г. с надлежен превод на български език.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат З.: Моля да отмените атакувания административен акт и да върнете преписката на ДАБ със съответните указания относно прилагане на закона.

Юрисконсулт Х.: Моля да оставите жалбата без уважение, на основанията, които са посочени в обжалвания индивидуален административен акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на адвокат З. препис от протокола на проведеното днес съдебно заседание след изготвянето му.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: