

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1427

гр. София, 07.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в закрито заседание на 07.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

като разгледа дело номер **1322** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.166 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на Н. Й. В., подадена чрез адв. Б., срещу Заповед № САГ23-РА-30-610/14.12.2023 г., издадена от главния архитект на Столична община, с искане да бъде отменена като незаконосъобразна.

С жалбата е направено и особено искане за спиране на предварителното изпълнение на оспорената заповед.

С обжалвания акт на основание чл. 225а, ал. 1, вр. с чл. 225, ал. 2, т.2 от ЗУТ, вр. с чл. 223, ал. 1, т. 8 ЗУТ и на Заповед № СОА21-РД09-455/22.03.2021 г., главният архитект на Столичната община е наредил на Н. Й. В. да премахне незаконен строеж: „Постройка на допълващо застрояване с идентификатор 68134.2819.1977.1“, находящ се в поземлен имот с идентификатор 68134.2819.1977 по КККР на [населено място], частна общинска собственост.

Ответникът - главният архитект на Столичната община, чрез юк. Щ., в съпроводителното писмо по изпращане адм. преписка не изразява становище по искането за спиране на предварителното изпълнение на заповедта.

Административен съд София град, 24 състав, счита искането за спиране на предварителното изпълнение на Заповед № САГ23-РА-30-610/14.12.2023 г. на главния архитект на Столична община за недопустимо по следните съображения:

Видно от съдържанието на заповедта, административният орган не е допуснал предварително изпълнение по реда на чл. 60, ал. 1 АПК. Не само че липсва разпореждане за предварително изпълнение, но главният архитект на СО изрично е посочил, че определя тридесет дневен срок от влизане в сила на заповедта, за доброволно изпълнение на разпореденото премахване.

С разпоредбата на чл.217, ал.1 ЗУТ законодателят не е предвидил предварително изпълнение на заповедите по чл.225 и по чл.225а ЗУТ. На основание

чл. 219, ал. 1 и ал. 3 ЗУТ за процесната заповед е в сила общото правило на чл. 166, ал. 1 АПК, предвиждащо че самото обжалване спира изпълнението на акта.

Предвид изложеното, особеното искане за спиране изпълнението на оспорената заповед, като лишено от предмет и от правен интерес, е процесуално недопустимо и следва да се остави без разглеждане от съда.

Така мотивиран и на основание чл.159, т. 1 и т. 4 АПК, Административен съд София град, 24 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на Н. Й. В. за спиране на предварителното изпълнение на Заповед № САГ23-РА-30-610/14.12.2023 г., издадена от главния архитект на Столична община.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с частна жалба в седемдневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: