

Протокол

№

гр. София, 10.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 1 състав, в
публично заседание на 10.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Добромир Андреев

при участието на секретаря Галя Илиева, като разглежда дело номер **244** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 11.16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Н. М. – редовно уведомен, явява се лично не се представлява.

С. М.- Представям молба от адвокат В., същият е в болнични и не може да се яви днес, но не желае да се отлага делото.

СЪДЪТ докладва молба от адвокат В., с която не възразява да се даде ход на делото. Към молбата е приложен болничен лист и списък с разноски.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП– редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Й. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Т. – редовно уведомена явява се лично.

СТРАНИТЕ (поотделно)- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 02.04.2025 година експертиза от вещото лице О. Т..

СНЕМА самоличността на вещото лице:

О. Х. Т. – неосъждана, без родство и дела със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде заключение по знание и съвест.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ- Представила съм писмена експертиза в срок, която поддържам.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

Вещото лице на въпроси на юрисконсулт Й. – На стр. 4 от експертизата посочените - разписка за извършени разходи и служебна бележка ги няма към делото, тези два документа са ми представени допълнително от жалбоподателя. На стр. 5 най-долу - „ От пациенти които плащат на

място“ това е твърдение, не е потвърдено с документи. Още в първата експертиза аз ги исках, но не се съхраняват такива документи, но принципа на този вид услуги е да се заплащат на място. На стр.6 в средата - „Съгласно протоколна НАП сумата от 80 000 лева не е платена наведнъж, а на части....“ - освен Приложение 1 няма никакъв документ, който допълнително да внася яснота. Това е декларацията на жалбоподателката в тази декларация тя твърди няколко неща - Първо наличност 130 лева на 01.01.2016 г. твърди, че в периода 1999-2011 г. е имала е сума в размер на 60 000 лева от дейността на ЕТ и също твърдение, че сумата 80 000 лева не е платена наведнъж, а в периода, независимо, че в този предварителен договор пише, че играе роля на разписка за предадената изцяло сума. От тази декларация органите на НАП взимат само твърдението на жалбоподателката, че тя има наличност на 01.01.2016 г. - 130 лева, но не приемат другите обстоятелства, аз бях длъжна да ги посоча. Ако се приемат твърденията от декларираното лице и няма други документи, не може частично да се приеме от декларацията едно твърдение, а другите две да се игнорират. Според мен трябва или да се вземе всичко от декларацията, или нищо. Ако не се вземе нищо, ако не се отчете декларацията би следвало нейното начално салдо, както е практиката когато лице което е резивирано като физическо такова органите слагат 5000 лева, колкото е минимума за издръжка на едно лице.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото експертизата изготвена от вещо лице О. Т., като обективна и компетентна.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице Т. в размер на 300 лева, съгласно представена справка-декларация.

На вещото лице да се изплати внесения депозит на 21.01.2025 г. в размер на 300 лв.

Издаде се РКО за сумата от 300 лв.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА- Моля да бъде уважена жалбата и отменено решението на НАП. Моля да ми присъдите разносните, съобразно приложеният днес с молба списък. Адвокат В. моли за срок за писмени бележки.

Юрисконсулт Й.- Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесния акт като законосъобразен и правилен. Моля да се присъдят разноски в размер съгласно Наредба № 1/2004 г. Моля да срок за писмени бележки.

СЪДЪТ дава на страните 10 дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

