

# Протокол

гр. София, 20.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав**, в публично заседание на 20.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **6622** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:10 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. И. Г.-Я. е редовно уведомен, не се явява, представляван е от адв. Д., с налично по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - гл. инспектор по приходите - ТД на НАП - С. – редовно уведомен, представлява го юрисконсулт Н., с приложено по делото пълномощно.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА съответно изисканите от Съда и представени от Министерството на труда и социалната политика и от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ заверени преписи на писмени документи.

Адв. Д.: Запозната съм с доказателствата, не възразявам да се приемат. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

Юрисконсулт Н.: Запозната съм с доказателствата, да се приемат. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА като писмени доказателства и приложени по делото от л. 230 (първи том по делото) до л. 548 (втори том по делото) заверени преписи на писмени документи.

Като съобрази доказателствата и липсата на други доказателствени искания, **СЪДЪТ** приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата и да се произнесете с решение, с което да отмените обжалваното решение за оттегляне на удостоверение А1, като немотивирано и необосновано на основанията, посочени в жалбата. Моля за срок за писмена защита. Претендирам разноски, за които представям списък.

Юрисконсулт Н.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите изцяло решението за оттегляне от 11.05.2022 г. по мотиви, подробно изложени в решението от 21.06.2022 г., издадено от директора на ТД на НАП -С.. Считам, че при постановяване на решението за оттегляне са изследвани изцяло предпоставките по чл. 91а ДОПК, поради което е налице законосъобразност и правилност на издадения акт. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, същото не отговаря на минимално предвидените по Наредба 1/2004 г.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на адв. Д. за представяне на писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: