

Протокол

№

гр. София, 22.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в
публично заседание на 22.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **9848**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 15,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Д., редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВОКАТ Г.,
надлежно упълномощена и приета от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА СТОЛИЧНА ЗДРАВНА ИНСПЕКЦИЯ, редовно уведомен,
представлява се от ЮРИСКОСНУЛТ Т., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

АДВОКАТ Г.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ЮРИСКОСНУЛТ Т.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило адм. дело № 6092/2025 година по описа на Административен съд
– София-град.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА Писмо от 21.01.2026 година от Изпълнителния директор на Национален
център за информация и документация - Министерство на образованието, с което е представена
административна преписка по Решение на Комисията при Министерство на образованието,
науката и технологиите (М.) от 10.10.1996 година за признаване на висше образование по
специалност „Китайска традиционна медицина“ на Н. Д., съгласно действалото към 1996 година

национално законодателство.

АДВОКАТ Г.: Уважаема госпожо съдия, моля да приемете представените адм. дело и административна преписка.

ЮРИСКОСНУЛТ Т.: Уважаема госпожо съдия, моля да приемете делото и преписката.

СЪДЪТ намира, че представеното адм. дело № 6092/2025 година описа на Административен съд – София-град и административна преписка по Решение на М. от 10.10.1996 година следва да се приемат, като доказателства по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА адм. дело № 6092/2025 година по описа на Административен съд – София-град и административна преписка по Решение на М. от 10.10.1996 година, съдържаща : Молба от Н. Д. до Председателя на Комисия за легализиране на дипломи за висше образование, придобити в чужбина от 30.07.1996 година; Копие от дипломата на китайски език; Копие от дипломата преведена на български език; Нотариален акт № 4528 от 10.07.1992 година, източен район [населено място] от нотариус Ма Й. и Протокол №4/10.10.1996 година.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Г.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да уважите подадената жалба. Подробни съображения съм изложила в жалбата. Претендирам сторените разноси по делото. Представям списък. Моля за писмени бележки.

ЮРИСКОСНУЛТ Т.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да оставите без уважение жалбата. Моля да ни предоставите време да представим писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ счеете делото за изяснено и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

