

# Протокол

## №

гр. София, 20.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав, в публично заседание на 20.11.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **3175** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Г. Ю. – редовно уведомен, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ – С.-ГРАД – редовно уведомен, представлява се от юрк. О., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило писмо от третото неучастващо по делото лице Министерство на труда и социалната политика на 21.10.2025 г., към което са приложени писмени документи по опис.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба на 18.11.2025 г. по имейл, от процесуалния представител

на жалбоподателя, към която са приложени два броя електронни писма от 27.08.2024 г. и 28.08.2024 г. от лицето приело работата – В. С., г. експерт в Отдел „Програмиране и договаряне“.

Юрк. О. – Не съм се запознала с представените писмени документи, моля да ми бъде даден срок за взимане на становище.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ за запознаване на юрк. О. постъпилите писмени документи по делото.

Адв. Н. – Запознат съм с преписката, да се приемат. По отношение на представена електронна кореспонденция целим да покажем, кога са изискани тези отчети, с оглед факта установяване на добросъвестност на жалбоподателя

Юрк. О. – По доказателствата от жалбоподателката не виждам относими доказателства. Уточнява се, че се изпращат периодични отчети за дейността, което до някъде може би е относимо към делото. Ние имаме служебни бележки, които сме изискали от Министерство на труда и социалната политика, като имаме и Констативен протокол за извършена проверка, където изрично е посочено за всеки месец, лицето, колко часа е отработило. Смятам, че Констативния протокол, както и ВАС постановява, че това е един официален документ, в който е посочено по часове кога е работило, не е оспорен от жалбоподателя. Доказателствата смятам, че са неотнесими, не касаят точно предмета на спора.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените на 21.10.2025 година и на 18.11.2025 г. писмени документи като доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Н. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Считам, че решението е неправилно и незаконосъобразно, моля да отмените същото. Претендирам разноси по чл. 38 от Закона за адвокатурата в размер на 1000 лева, представям списък. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки.

Юрк. О. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. Смятам, че обжалвания административен акт отговаря на всички изисквания на чл. 59 от АПК. Също така с обжалваното решение са потвърдени разпореждания, които също отговарят на АПК. Актовете са обжалвани, административният орган се е произнесъл с обжалваното решение. В него са посочени обстоятелствата, въз основа на които е взето това решение, включително и констативен протокол, за който ВАС казва, съответно и практиката му показва, че представлява официален документ. В констативния протокол са обсъдени и изредени подробно всички дати, на които жалбоподателката е присъствала в Министерството на труда и социалната политика, във връзка със сключения с нея договор. Смятам, те са точно относими спрямо спора, тъй като за определи периоди, спрямо отработеното от нея, на лицето е начислено по голямо възнаграждение от минималната работна заплата. Считам, че в административния акт са изложени подробни мотиви от административния орган. Моля да приемете административният акт като форма на писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение. Считам, че делото не се характеризира с правна и фактическа сложност, както и със значителен обем за запознаване, както и проучване. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

