

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 10.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в закрито заседание на 10.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

като разгледа дело номер **1243** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл.

1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано по искова молба на „Инвестбанк“ АД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място], [улица], представлявано съвместно от законните си представители - С. Р. М. - Изпълнителен директор и М. И. С. - Изпълнителен директор чрез процесуалния представител адв. Й. М., член на САК, е адрес за получаване на съобщения и призовки: [населено място], [улица], ет. 4, АДД „Илиева, Вучева и Ко.“ срещу Националната Агенция за приходите.

В исковата молба се твърди, че дружеството е претърпяло имуществени вреди вследствие на издаден Ревизионен акт № Р-29002917004965-091-001/12.01.2018 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП, [населено място].

Вредите са имуществени. Същите са в размер на 13 200 лв. и са възникнали вследствие на заплатено от дружеството адвокатско възнаграждение за обжалването на посочения РА по административен ред.

С решение № 484 от 30.03.2018 г. на Директора на Дирекция „ОДОП“, при ЦУ на НАП, [населено място] РА е отменен.

Моли се ответникът да бъде осъден да заплати на ищеца:

1.

ред на Ревизионен акт № Р-29002917004965-091-001/12.01.2018г., издаден от Ю. И. В., на длъжност Началник сектор, възложил ревизията и Ц. Г. Б., на длъжност главен инспектор по приходите при ТД на НАП - [населено място], Дирекция ГДО, ръководител на ревизията, който Ревизионен акт е отменен изцяло с Решение № 484/30.03.2018 г. на Директора на Дирекция „ОДОП“, при ЦУ на НАП.

2.

08.02.2020 г. до 08.02.2023 г. (датата на подаване на исковата молба);

Исковата молба отговаря на изискванията на чл. 127 от ГПК, поради което редовна.

В дадения от съда срок е постъпил писмен отговор от ответника Националната Агенция за Приходите.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на ищеца, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици, а именно, че претендиранети с исковата молба суми са заплатени от ищеца.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

### О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 12.04.2023 г. от 10,15 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. „Инвестбанк“ АД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място], [улица], представлявано съвместно от законните си представители - С. Р. М. - Изпълнителен директор и М. И. С. - Изпълнителен директор чрез процесуалния представител адв. Й. М., член на САК, е адрес за получаване на съобщения и призовки: [населено място], [улица], ет. 4, АДД „Илиева, Вучева и Ко.“ - ищец.
2. Националната Агенция за Приходите – ответник по иска.
3. СГП.

За посочената по-горе дата и час да се призоват страните.

Съдът не намира за относими към спора, съдържащите се в преписката документи, касаещи издаването на отменения РА, поради което оставя без уважение направеното доказателствено искане. В случая ответникът не оспорва, че РА е отменен при оспорването му административен ред.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните.