

Протокол

№

гр. София, 26.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 26.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **1017** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

Вещото лице Ю. Г. Я. – явява се лично.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на СИЕ, представено на 18.02.2019 г.

ДОКЛАДВА, че е спазен срокът по чл. 199 от ГПК за представяне на заключението, поради което не са налице процесуални пречки същото да бъде изслушано в днешното съдебно заседание. Пристъпва към изслушване на заключението. Снема самоличността на вещото лице:

Ю. Г. Я., 56 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице: Поддържам заключението, представено в срок.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ССЧЕ, като към настоящия момент следва да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 800 лв. Издаде се РКО.

Видно от представената справка-декларация на вещото лице за направените разходи при изпълнение на задачата, същото е направило разходи в размер на 1120 лв., поради което СЪДЪТ УВЕЛИЧАВА размера на възнаграждението на вещото лице на 1120 лв., като ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в двуседмичен срок от днес да внесе допълнително 320 лв.

Юрк. С. – Представям и моля да приемете доказателствата, използвани от вещото лице при изготвяне на заключението – фактури във връзка с извършен международен транспорт от жалбоподателя. Извършеният международен транспорт е с българска и руска спедиция. Курсовете на руската спедиция са на територията на Европа. Те се намират и в самата ревизионна преписка, но понеже международният транспорт е признат от ответника, затова сега ги представям, с оглед обстоятелството, че извършените ремонти са свързани с основната икономическа дейност на дружеството.

Юрк. К. - Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя, описани в експертизата и използвани от вещото лице за изготвяне на заключението.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. С. – Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания РА като неправилен и незаконосъобразен. От събраните в хода на съдебното производство доказателства и от заключението на вещото лице се установява, че процесните фактури са включени в дневниците за продажба на доставчиците, в справките-декларации, по тях е начислено ДДС, включени са в дневниците за покупки на ревизираното лице. Налице са изискуемите от Закона за счетоводството реквизити на издадените фактурите. Процесните фактури, които касаят авточасти, консумативи и ремонтни дейности, са вложени в товарните МПС и ППС, с които ревизираното дружество осъществява основната си икономическа дейност, а именно международен превоз на стоки и товари. Отделно от горното са представени доказателства и е изследван стоковия поток, въпреки че съгласно съдебната практика по принцип е важна единствено и само пряката доставка. Моля за вашето решение в този смисъл. Представям доказателства за направените разноски като моля да ни присъдите същите, като включите и допълнително определения от вас депозит за вещото лице.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. От събраните по делото доказателства е видно, че преките доставчици са ползвали подизпълнители, за които в хода на ревизионното производство е установено, че не разполагат с кадрова и техническа обезпеченост. От приетата ССЧЕ е видно, че

преките доставчици не са открити на адрес, следователно не може да се съпоставят твърдените от жалбоподателя доставки. В хода на съдебното производство от страна на жалбоподателя не се ангажират доказателства, които да оборят тези обстоятелства и факти. Подробни съображения за това сме изложили в решението на директора на ДОДОП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: