

Протокол

№

гр. София, 18.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 18.09.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Теодора Милева

ЧЛЕНОВЕ: Мария Владимирова
Теодора Василева

при участието на секретаря Ася Лекова и при участието на прокурора
Стела Спасова, като разгледа дело номер **7628** по описа за **2026** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,30 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „НЕОСАТ“ АД, редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА,
редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, се представлява от прокурор Стела Спасова.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба на „НЕОСАТ“ АД, подадена чрез адв. П. П. – САК,
срещу Решение постановено по НАХД № 13881/2025 г. по описа на СРС, 96-ти състав.

В касационната жалба се твърди, че решението е неправилно и постановено в нарушение
на материалния закон. Сочи се, че първоинстанционният съд е отказал да тълкува чл. 228а от
Закона за електронните съобщения (ЗЕС) в съответствие с текста на Директива (ЕС) 2018/1972 и
Регламент (ЕС) 2019/2243. В алтернатива се претендира маловажност и прилагане на принципа на
пропорционалност. Моли да се отмени решението. Моли да се отмени наказателното
постановление. Евентуално, се моли да се приеме, че е налице формално нарушение и да се
приложи чл. 28 от ЗАНН. Претендират се сторените по делото съдебно-деловодни разноски.

ДОКЛАДВА постъпил отговор на касационна жалба от процесуалния представител на
ответника, в който се излагат подробни съображения, че решението е валидно, допустимо и
правилно, поради което моли да бъде оставено в сила.

ДОКЛАДВА постъпили на 14.09.2026 г. писмени бележки от касатора. Няма искания по доказателствата.

ЮРК. В.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОР С.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. В.: Моля да постановите решение, с което да оставите в сила обжалваното решение на СРС. Същото е правилно и законосъобразно. Считаме, че не са налице касационните основания за неговата отмяна. Поддържам изцяло посоченото в писмения отговор. По съществото на спора сме изложили подробни аргументи в писмени бележки, които поддържам изцяло. Моля да вземете предвид и съдебната практика, която сме цитирали в отговора на касационната жалба, от която е видно, че за други идентични на този случай нарушения, от същото дружество, и други касационни инстанции са потвърдили наказателните постановления. Считаме, че нарушението не представлява „маловажен случай“ по чл. 28 от ЗАНН, поради което моля да оставите в сила решението на СРС, с което е потвърдено наказателното постановление, и да отхвърлите подадената касационна жалба като неоснователна и недоказана.

Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР С.: Считам касационната жалбата за неоснователна. Моля да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,37 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: