

Протокол

№

гр. София, 11.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
публично заседание на 11.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разглежда дело номер **386** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15.55 ч. се явиха:

Жалбоподателят „Напоителни системи“ ЕАД - редовно призован, явява се адвокат М., преупълномощена от адвокат Г. Г., редовно упълномощена.

Ответникът Директорът на Б. дирекция „И. район“ – редовно призован, не се представлява.

Постъпила молба от процесуалния представител на ответника от 11.06.2025г. по електронен път, като не възразява да се даде ход на делото, няма доказателствени искания, оспорва така подадената жалба. В случай на допускане на СИЕ, моли да се даде възможност на вещото лице да изготви заключение. Прилага пълномощно.

СГП редовно уведомена, не се представлява от прокурор.

Докладва писмо от ответника, от 19.05.2025г., като изразява становище относно поставените въпроси за допускане на експертиза, счита, че по така поставените въпроси не се изисква назначаване на вещо лице за отговори на същите.

Адвокат М.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адвокат М.: Подържам искането за експертиза с поставените въпроси в молбата ни от 16.04.2025г., като същата е наложителна. Искам да цитирам три решения на ВАС по идентични дела между същите страни: Решение №3853/25.03.2021г. по дело № 11572/2020г. на ВАС;

Решение № 11774/11.12.2022г. по дело № 6177/2022г. на ВАС; Решение 7794/18.06.2020г. по дело №3989/2020г. на ВАС. По тези решения ВАС е върнал делата за ново разглеждане за назначаване на ССЧЕ , която да отговори на идентични въпроси, които и ние сме поставили .

Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да уважи доказателственото искане за назначаване на СИЕ.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Прилага молбите на ответника от 19.05.2025г. и от 11.06.2025г.

Назначава СИЕ като вещото лице след запознаване с материалите по делото да отговори на поставените въпроси от жалбоподателя в молба от 16.04.2025г. /л.59/ от делото.

Определя и назначава вещо лице Е. К. И., адрес за призоваване: [населено място], [жк], бл.009, вх. В, ет.3, ап.14, тел. [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 500 лв., вносим от ищеца в 7-дневен срок от днес, по сметката на АССГ.

Да се призове вещото лице след внесен депозит и представяне на доказателство за това.

С оглед четеното определение, съдът намира, че делото не е изяснено.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

Отлага и насрочва делото за 15.10.2025 г. от 15.20 часа, за която дата жалбоподателят уведомен в съдебно заседание, ответникът по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

съдия

секретар