

Протокол

№

гр. София, 19.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 19.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **4922** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СДРУЖЕНИЕ АСОЦИАЦИЯ ЗА СОЦИАЛНА ОТГОВОРНОСТ И РАЗВИТИЕ ЧРЕЗ ИНОВАЦИИ ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ А. А., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Б., преупълномощена от адв. Р., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪРА НА КУЛТУРАТА В МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА И РЪКОВОДИТЕЛ НА ПРОГРАМНИЯ ОПЕРАТОР НА ПРОГРАМА "КУЛТУРНО ПРЕДПРИЕМАЧЕСТВО, НАСЛЕДСТВО И СЪТРУДНИЧЕСТВО", редовно призован, представлява се от юрк. К. – И., на длъжност и.д. директор на дирекция „Правнонормативна дейност и публични предприятия“ в Министерство на културата, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмена молба постъпила на 04.07.2024 г. от процесуалния представител на ответника, ведно с приложени към нея писмени доказателства, както и направено

доказателствено искане за спиране на съдебното производство по делото, с оглед наличието на други преюдициални дела, посробоно посочени в молбата.

Адв. Б. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по административната преписка. Запознати сме с искането за спиране, считаме, че същото е неоснователно, тъй като законовия нормативен акт следва да бъде преценен към датата на неговото издаване, въз основа на установените фактически обстоятелства и доказателствата свързани с правния спор. Нашето становище е да не се допуска спиране и делото да бъде решено по същество.

Юрк. К. – И. – Оспорвам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по административната преписка. Поддържаеме писмената си молба. Представям заповед за компетентност на органа, който е ответник по настоящето дело и е издател на административния акт. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА така представената Заповед за компетентност № РД 09-992 от 02.09.2024 г. на Министъра на културата.

С оглед направеното искане за спиране на настоящото производство, СЪДЪТ НАМИРА, че следва ДА ИЗИСКА актуална информация от СГП относно хода на образуваната ПП № 07447 от 2024 г. по описа на СГП, както и ДА ИЗИСКА информация от АССГ, III отделение, 36 състав, относно хода на адм. дело № 5576 от 2023 г.

В тази връзка, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА информация от СГП по посочената преписка – ПП № 07447 от 2024 г., има ли образувано досъдебно производство, за какво престъпление и на какъв етап на разследване е, в случай, че има образувано досъдебно производство.

ДА СЕ ИЗИСКА информация по адм. дело № 5576/2023 година по описа на АССГ, III отделение, 36 състав относно предмет, страни и ход на делото и етапа, на който е същото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.11.2024 година от 10:15 часа, за когато жалбоподателя и ответника са редовно уведомени от днешното съдебно заседание, СГП е редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

