

Протокол

№

гр. София, 09.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 09.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **10222** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, се явява юрк. Х., който представя пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СПЕЦИАЛИЗИРАН СЪСТАВ ПО НЕРВНИ, ОЧНИ ССЗ КЪМ НЕЛК С ПРЕДСЕДАТЕЛ Д-Р М. Г. - редовно призован, се явява юрк. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА З. К. К. – редовно призована, не се явява, не изпраща процесуален представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ТЕЛК ПРИ МЕДИЦИНСКИ ИНСТИТУТ НА МВР – редовно призована, се явява юрк. Т., която представя пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА АГЕНЦИЯ ЗА ХОРАТА С УВРЕЖДЕНИЯ – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ОБЩА ЛКК ПРИ ДИАГНОСТИЧНО - КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР ХХ -СОФИЯ ЕООД – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ТП НА НОИ СОФИЯ – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА РД СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ - ГР.СОФИЯ – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на Столична дирекция на вътрешните работи срещу Експертно решение № 00368 от зас. № 128/11.09.2023 г. на Специализиран състав по Нервни, Очни ССЗ към НЕЛК, с председател д-р М. Г., с което е отменено ЕР на ТЕЛК № 187 от 18.07.2023 г. и вместо него е постановено ново с което са потвърдени болничен лист № Е. и болничен лист № Е. за временна неработоспособност, издадени на осигурено лице З. К. К., с месторабота 04 РУ – СДВР, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА своето определение от 16.02.2024 г., с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, конституирани са страните и е разпределена доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА и определението от 20.03.2024 г., с което са конституирани и допълнителни страни и делото е пренасрочено.

ДОКЛАДВА и постъпилата медицинска документация на З. К. К..

ДОКЛАДВА молба от З. К. К. от 25.03.2024 г., с което са приложени документи с искане за приемане като писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка.

ЮРК.Х. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Представям и моля да приемете от 16.02.2024 г. заверено копие от заповедта за образувано дисциплинарно производство срещу З. К. К.. Поддържам направените с жалбата доказателствени искания и моля да се изиска цялата преписка от НЕЛК, както и копие от материалите по дело № 116/2023 г. на АССГ, 63 състав. Уточнявам, че правим това доказателствено искане, тъй като материалите от спряното производство не се съхраняват при нас в СДВР, а в МВР, поради което уточнявам, че цитираните в жалбата документи се съдържат по посоченото производство. Моля да бъде назначена съдебно-медицинска експертиза, като ще формулирам въпроси допълнително в писмена молба. Идеята ни е да докажем с тази експертиза, че не е имало основание за издаване на болничните листове, които са били предмет на производство пред НЕЛК.

Възразявам срещу искането за допускане като доказателства по делото на първите два документа, това са епикризи от 2017 г. и 2018 г. Считам, че това е извън процесния период и по никакъв начин не основава законосъобразността на решението на НЕЛК. Що се отнася за епикризата, която е за периода 10.04.2022 г.-15.04.2022 г. не възразявам, тъй като тя е в процесния период, тя се съдържа по документите по адм.дело № 166/2023 на АССГ, което искахме да бъде приобщено. Що се отнася до решението на ВАС, с което е отменено уволнението на З. К. К., считам, че е неотнормимо към настоящото производство.

ЮРК К. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания. Във връзка с така представените доказателства, моля да се приемат. Във връзка с искането за допускане на експертиза нямам възразение, както и по другите

доказателствени искания.

ЮРК. Т. – Поддържам жалбата на СДВР. Нямам възражение по отношение на доказателствените искания на юрк. Х.. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

По доказателствените искания СЪДЪТ намира следното:

Счита, че по делото като писмени доказателства следва да бъдат приети в това число и документите представени с молбата от 25.03.2024 г. на освидетелстваното лице, като по отношение на доказателствената им стойност СЪДЪТ ще се произнесе с крайния съдебен акт. За сведение следва да бъдат приети и двете съдебни решения.

По доказателствените искания на жалбоподателя СЪДЪТ намира следното:

Административната преписка е изпратена в цялост и е приложна по делото.

СЪДЪТ намира, че за изясняване на спорния въпрос по настоящото дело, не е необходимо да се изиска в цялост адм. дело № 116/2023 г. на АССГ, 63 състав, във връзка с дисциплинарното уволнение на освидетелстваното лице. Прието е за сведение решението по делото.

Доколкото в днешното съдебно заседание се приемат представените медицински документи по медицинското досие на З. К. К., СЪДЪТ намира и с оглед направеното от процесуалния представител на жалбоподателя искане, че следва да му се предостави 7-дневен срок, в който да формулира конкретни въпроси към съдебно-медицинската експертиза, които да са свързани с изясняване на относими за предмета на делото обстоятелства, след което СЪДЪТ в закрито заседание ще се произнесе по допускане на експертизата.

Така мотивиран СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички писмени доказателства по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на процесуалния представител на жалбоподателя да се изиска адм. дело № 116/2023 г. на АССГ, 63 състав.

ДАВА възможност на жалбоподателя, в 7-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание, да формулира конкретни въпроси към съдебно-медицинската експертиза, след което делото ДА СЕ ДОКЛАДВА на съда за произнасяне в закрито заседание по допускане на искането.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 21.05.2024 г. от 10,00 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Делото ДА СЕ ДОКЛАДВА след постъпване на молбата с посочени въпроси за съдебно-медицинска експертиза.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.10 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: