

Протокол

№

гр. София, 28.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 28.05.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **7996** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв.И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк.Й., с пълномощно от 21.05.2021 г., представено днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 11.05.2021 г., с представени доказателства по опис, по които да работи вещото лице по СГЕ. В същата молба жалбоподателят има искане относно доказателствената тежест.

Съдът докладва на страните, че е извършена служебна справка относно актуален адрес на И. З. Ш. и Т. З. Ш.. За нуждите на СГЕ ще следва да се извърши и справка за актуален адрес и на Х. С. А. и Д. В. Н..

Адв. И.: Да се приемат днес докладваните доказателства. Моля Съда да разпредели отново доказателствената тежест.

Юрк. Й.: Моля жалбоподателя да заяви дали днес докладваните доказателства РКО са същите, които са представени и в хода на ревизията, ако са същите няма пречка да бъдат приети. Считам, че не следва да се уважи искането за преразпределение на доказателствената тежест, тъй като това са частни документи.

Съдът съобрази разпоредбата на чл.193, ал.3 от ГПК, според която когато се оспорва истинността на частен документ, който не носи подписа на страната, която го оспорва, тежестта за доказване истинността пада върху страната, която го е представила. С оглед изявленията на ответника, че ще се ползва от тях, то следва тежестта за установяване на тяхната истинност да бъде възложена на ответника.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ДОПУСКА като свидетели И. З. Шуменски, Т. З. Шуменски, Х. С. А. и Д. В. Н..

ДА СЕ ИЗВЪРШИ справка за актуален адрес на Х. С. А. и Д. В. Н..

ДА СЕ ПРИЗОВАТ свидетелите за следващо съдебно заседание от актуален адрес, след изготвена справка по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г.

В СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ на свидетелите да се снемат образци от подпис пред Съда за нуждата на допуснатата СГЕ.

ИЗМЕНЯ протоколно определение от 29.04.2021 г., като **УКАЗВА** на ответника, че негова е доказателствената тежест да установи истинността на оспорените частни документи, както следва:

Писмено обяснение от Т. З. Шуменски – прил.2, стр.645.

Писмено обяснение от И. З. Шуменски – прил.2, стр.652.

Писмено обяснение от Х. С. А. – прил.1, стр.132.

Писмено обяснение от Д. В. Н. – прил.1, стр.129.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес да представи нарочна молба с доказателствени искания във връзка с така указаната му доказателствена тежест и във връзка с разпоредбата на чл.194, ал.1 от ГПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице по ССЧЕ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.09.2021 г., от 15.45 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.42ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

