

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 13286

гр. София, 30.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в закрито заседание на 30.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

като разгледа дело номер **6967** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано във връзка с изпратено по компетентност адм. дело № 132/2024 г. по описа на Административен съд [населено място]. Подадена е жалба от „Максима България“ ЕООД [населено място] чрез юрк. Б. срещу предписание по т. 2 и т. 3 от протокол за извършена проверка № ПР2415911 от 23.05.2024 г. на Дирекция „Инспекция по труда“ –Р..

При запознаване с материалите по делото съдът констатира, че дадените предписания са с различен предмет и макар да са дадени спрямо едно и също дружество представляват различни ПАМ, предприети спрямо това дружество.

С оглед разпоредбата на чл. 210, ал. 2 от ГПК приложима на основание чл. 144 от АПК, когато съдът прецени, че съвместното разглеждане по обжалването на всички претенции на жалбоподателят в едно производство ще бъде значително затруднено, то той постановява производствата да бъдат разделени.

Настоящият съдебен състав счита, че разглеждането на жалбата срещу различните ПАМ в едно производство ще бъде значително затруднено, поради различния им предмет. Ето защо производството по делото следва да бъде разделено, като копие от административната преписка ведно с копие на жалбата и документите към нея следва да бъдат докладвани на председателя на АССГ за образуване на ново дело с предмет на оспорване – предписание по т. 3 от протокол за извършена проверка № ПР2415911 от 23.05.2024 г. на Дирекция „Инспекция по труда“ –Р..

По настоящото дело следва да остане за разглеждане единствено жалбата срещу предписание по т. 2 от протокол за извършена проверка № ПР2415911 от 23.05.2024 г. на Дирекция „Инспекция по труда“ –Р.. Същата като редовна и допустима следва да бъде насрочена за разглеждане в открито съдебно заседание.

С оглед изложеното и на основание чл. 210, ал. 2 от ГПК, чл. 154 АПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

РАЗДЕЛЯ производството по жалба на „Максима България“ ЕООД [населено място], срещу предписание по т. 2 и т. 3 от протокол за извършена проверка № ПР2415911 от 23.05.2024 г. на Дирекция „Инспекция по труда“ –Р..

ОСТАВЯ за разглеждане по настоящото адм. дело № 6967/2024 г. жалбата срещу предписанието по т. 2 от протокол за извършена проверка № ПР2415911 от 23.05.2024 г. на Дирекция „Инспекция по труда“ –Р.;

Препис от определението ведно с копие от подадената жалба, документите към нея и цялата административна преписка да се докладват на председателя на АССГ за образуване на отделно производство по жалбата срещу предписание по т. 3 от протокол за извършена проверка № ПР2415911 от 23.05.2024 г. на Дирекция „Инспекция по труда“ –Р.;

НАСРОЧВА разглеждането на адм. дело № 6967/2024 г. по описа на АССГ за 21.10.2023 г. от 09:45 ч.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: „Максима България“ ЕООД [населено място];

ОТВЕТНИК: Дирекция „Инспекция по труда“ –Р.;

УКАЗВА на лицето, оспорващо административния акт, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на административния орган, издал оспорения административен акт, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата и от ответника писмени документи, в това число и административната преписка.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: