

Протокол

№

гр. София, 30.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в
публично заседание на 30.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **5591** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11,10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. П. Р., редовно призован, не се явява, не се представлява.

Постъпило е писмено становище на 26.06.2026 г. от адв. К., с което не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИНСПЕКТОР КЪМ РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ В. ПРИ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - П., редовно призован, не се явява, не се представлява.

Постъпило е на 29.06.2026 г. уведомление от ответника, че е редовно призован, но не може да се яви в откритото съдебно заседание.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на И. П. Р., подадена чрез адвокат М. К., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № GRAM - 1928651 от 12.03.2026 г., издадена от инспектор към Районно управление В. при Областна дирекция на Министерство на вътрешните работи – П. и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 01.06.2026 г. писмо от ОДМВР-П., РУ-В., ведно с приложени писмени

доказателства, а именно Заповед № 312з-1326/20.05.2025 г., Заповед № 312з-2296/11.09.2025 г. и Заповед № 8121з-1632/02.12.2021 г., относими към компетентността на административния орган. ДОКЛАДВА писменото становище от 01.06.2026 г. от жалбоподателя, с доказателствени искания, както и, че на ответника е дадена възможност да изрази становище.

ДОКЛАДВА постъпилото от процесуалния представител на жалбоподателя писмено становище на 26.06.2026 г., с което заявява, че поддържа изцяло подадената жалба, поддържа изцяло писменото становище с доказателствени искания от 01.06.2026 г. Моли в случай, че съдът не счете за нужно да събира още доказателства да му се даде срок за писмени бележки.

Моли за присъждане на разноски съобразно представения списък по чл. 80 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА представените с писмо от 01.06.2026 г. от ОДМВР-П., РУ-В. писмени доказателства, а именно Заповед № 312з-1326/20.05.2025 г., Заповед № 312з-2296/11.09.2025 г. и Заповед № 8121з-1632/02.12.2021 г., към доказателствения материал по делото.

Във връзка с направените с писменото становище от 01.06.2026 г. доказателствени искания, съдът съобразява, че по делото са събрани всички необходими доказателства, относими към проверката за законосъобразност на оспорената ЗППАМ.

В тази връзка, като неотнорми, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направените с писменото становище от 01.06.2026 г. доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на жалбоподателя 14-дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: