

Протокол

№

гр. София, 16.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 16.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева
Мариана Маркова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **1886** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.43 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ- Е. Д. Д. – редовно призован, явява се лично.

Представя молба.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК СЕКТОР В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ – ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ – редовно призовани, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомени, явява се прокурор

СЪДЪТ след съвещание намира, че изложените в днес представената молба на касатора
обстоятелства не обосновават необходимост разглеждането му да бъде отложено за следваща
дата. Пред касационната инстанция съгласно чл.219, ал.1 АПК са допустими само писмени
доказателства, каквито не се сочат в същата молба. Поради това и като намери, че не са налице
процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, съдът

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмени бележки на ответника.

КАСАТОРЪТ: Поддържам касационната жалба. В схемата отсъства причинителят на ПТП - кола
№ 1, която ми бе показана в КАТ. В приложената схема тази кола отсъства и вината се хвърля
върху мен. Колите се движеха от двете ми страни. Първият защо е спрял, не знам. Водех жена ми
в болницата. Както съм посочил и на 3.3 в 18,30 часа още веднъж бе повторено, изглежда, че

това е позиция на КАТ, че на пътя животът има предимство пред някакви ламарини. Вярвам, че всеки на мое място, когато близък е в недобро здравно състояние, така ще подходи. Моля да се отхвърли глобата.

Възразявам срещу начисления адвокатски хонорар, видно от приложеното пълномощно, въпросната жена е гл. юриск. в отдел „Пътна полиция“, което значи, че е щатен служител и получава заплата. Не е редно за една и съща работа държавен служител да бъде два пъти платен.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ доказателствените искания, направени в днес с представената молба на касатора.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ: Моля да уважите касационната жалба. Поддържам казаното до тук. Моля да се отмени решението на СРС. Пенсионер съм, с минимална пенсия.

ПРОКУРОРЪТ: Да се потвърди решението на СРС. Твърденията на касатора, макар и логични, не са подкрепени с доказателства.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.50ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: