

Протокол

№

гр. София, 17.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 17.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **3259** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 15,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. И. Г. – редовно призован, чрез адв. М., не се явява, не се представлява.

От пълномощника на жалбоподателя адв. М. е постъпила молба на 17.04.2024 г., с която се моли да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие, по съществуващото на спора и моли за отмяната на акта по съображения, изложени в жалбата и въз основа на събраните по делото доказателства.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призован, представлява се от ЮРК. П., с пълномощно от днес.

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 68 и следващите от Закона за министерството на

вътрешните работи, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на М. И. Г., чрез адвокат К. М. срещу Решение № 328605-45 от 15.03.2024 г. на Директора на Главна Дирекция „Национална Полиция“ – МВР, в частта, в която е отказано изтриване и заличаване на личните данни на М. И. Г., обработвани в информационните фондове на МВР, както следва: по т. 7 от Решението – Наказателно производство „условно наказание“ – присъда от 04.09.1975 г. на СРС по съдебно дело № 602/1975 г. за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3 от НК с наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 6 месеца, отложени условно за срок от 3 г.; по т. 8 от Решението – Наказателно производство „ефективно наказание“ – присъда от 15.06.1977 г. на СРС по съдебно дело № 1766/1977 г. за престъпление по чл.195, ал.1, т. 3 от НК, с наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 1 година и 8 месеца; по т. 9 от Решението – Наказателно производство „реабилитация“ – присъда от 04.05.1983 г. на СРС по съдебно дело № 68/1983г. за престъпление по чл. 215, ал. 1 от НК с наложено наказание, „лишаване от свобода“ за срок от 1 година и 2 месеца при строг режим и по т. 10 от Решението - Наказателно производство „реабилитация“ – присъда от 05.08.1983 г. на СРС по съдебно дело № 8118/1982 г. за престъпление по чл. 215, ал. 1 и по чл. 170, ал. 2, вр. ал. 1 от НК с наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 1 година и 1 месец и обществено порицание.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ЮРК. П.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. П.: Считам, че така подадената жалба е неоснователна и моля съдът да я отхвърли. Ще коментирам с няколко изречения аргументите, наведени в жалбата. На първо място е посочено, че има нарушение на материалния закон. В първата точка пише, че жалбоподателят е осъждан за деяние, извършено като непълнолетен и претендира само на това основание да бъдат заличени личните му данни, като не посочва нито точно, конкретно правно основание, нито някаква разпоредба от някой закон – нищо конкретно не сочи. Считам, че жалбата е неоснователна, като моля за срок за писмени бележки, за да изложи по-подробни аргументи по всички останали точки, посочени в жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. П. в 10-дневен срок от днес да изложи допълнителни

съображения в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: