

# Протокол

гр. София, 18.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в публично заседание на 18.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **698** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.35 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "НОМЕНТАНА 1" ООД чрез АДВ. Г. В. Г. – редовно призован, се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" – редовно призован, се представлява от юрк. З., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

Вещо лице И. Т. И. – редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

Адв. Г.: Поддържа жалбата. Моля да се приеме АП.

Юрк. З.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме преписката.

СЪДЪТ констатира, че последно по делото е определението на състава, с което е допуснал ССЧЕ и съответно същата е изготвена.

Адв. Г.: Представям и моля да приемете извлечения от данъчно-осигурителната

сметка на дружеството, в частта по ДДС за периода от 2008 г. до 2014 г. и от него е видно, че няма никакво сторниране на протоколи, нито сторниране на суми, тъй като по сметките се сторнират суми и се извършват счетоводни операции. Актосъставителят на процесното А. е записал на стр. 2, ред 28, че процесните протоколи били сторнирани. Т. нещо да се сторнират протоколи няма как да стане, сторнират се само суми по счетоводни операции. Това е и данъчно-осигурителна сметка, там се сторнират суми и се извършват счетоводни операции. От това, което представям и най-вече за 2008 г., съобразно датите на фактурите, които са посочени и за които е това производство, е видно, че няма никакво такова сторниране и няма никакво такова прихващане. Моля да приемете тази молба, ведно с доказателството по делото.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме преписката и останалите писмени доказателства, за които ответната страна е била задължена и които се представят от жалбоподателя днес.

С оглед гореизложеното,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписката, както и днес представените от жалбоподателя писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилото заключение по назначената експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата експертиза е депозирано повече от седем дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

Снема самоличността на вещото лице И. Т. И., на 49 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК., обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

Вещото лице: Поддържам представеното заключение. Не съм посочила справка-декларация.

Адв. Г.: Нямам въпроси и моля да приемете заключението на вещото лице.

Юрк. З.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от внесения депозит от 200 лева.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата и да ни присъдите претендираните суми. Първият отказ на данъчната администрация да възстанови тези суми е направен с А. № 1406461/2014 г., който заедно с ревизионен акт за поправка на ревизионен акт е отменен по адм. дело № 6178/2014 г., по описа на АССГ и от тогава до днес това е седмо или осмо А., което се издава, тези суми не са възстановени на дружеството. Безспорно е от данните по делото, че не може с две фактури да се прихваща една, каквито действия са заявени от данъчната администрация, поради което моля да

уважите претенцията и да ни присъдите разноси, за което представям списък. Моля за срок за писмена защита.

Юрк. З.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да оставите в сила процесния А., като подробни съображения в тази насока са изложени в решението на директора на Дирекция ОДОП - С.. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Да се направи справка по молбата от 15.03.2023г., къде са входящите документи.

**СЪДЪТ ДАВА 15-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: