

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19206

гр. София, 08.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,**  
в закрито заседание на 08.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

като разгледа дело номер **9349** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от ДОПК.

Образувано е по жалба на „ТАБРОС“ ЕООД, ЕИК –[ЕИК], подадена чрез представляващия дружеството Е. Й. Ц., срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221322005156-091-001 от 18.07.2023 г., издаден от С. А. Г. – началник сектор, възложил ревизията, и П. З. К. - гл. инспектор по приходите, ръководител на ревизията, в частта, потвърдена с Решение № 994 от 22.07.2024 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – [населено място] при ЦУ на НАП относно установените на дружеството задължения по ЗДДС за данъчен период м. 12.2021 г., ведно със съответните лихви.

Съдът намира, че жалбата е редовна, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, а на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. чл. 159, ал. 2 ДОПК следва служебно да конституира страните по делото. На жалбоподателя следва да се предостави възможност да се запознае с административната преписка, като с писмена молба с препис за ответната страна може да формулира доказателствените си искания. На основание чл. 163, ал. 2 АПК препис от депозираната в съда жалба следва да се изпрати на административния орган – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа, а на основание чл. 163, ал. 3 АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

След преглед на представената административна преписка съдът констатира, че ответникът не ангажира доказателства относно наличието или липсата на предпоставките по чл.10, ал.8 и чл.10, ал. 9 ЗНАП.

В тази връзка, на основание чл.171, ал. 5 и чл. 9, ал.3 АПК, съдът следва да укаже на ответника, че не сочи доказателства относно установяване необходимостта от осъществяване на възложените на агенцията функции чрез преразпределяне на

компетентност на основание чл.10, ал. 8 и ал. 9 ЗНАП.

Воден от горното, Административен съд - София-град, Трето отделение, 44 състав,  
ОПРЕДЕЛИ:

Насрочва делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 12.11.2024 г. от 13:45 часа, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

Жалбоподател: „ТАБРОС“ ЕООД, ЕИК –[ЕИК], с адрес за кореспонденция и адрес по чл. 8 ДОПК: [населено място], [улица], ет. 4, ап. 5, представлявано от Е. Й. Ц., електронен адрес: HARI@TREND-NET.NET

Ответник: Директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място].

Да се уведоми СГП с оглед възможността за встъпване по чл. 16, ал. 1, т.3 от АПК. УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК, негова е тежестта да докаже съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ДА се уведоми жалбоподателя, че по делото е представена административната преписка и може да изрази становище по нея. В случай, че същата счита за непълна – да посочи кои документи не са налични по делото и следва да се задължи ответника да ги представи.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба с препис за ответната страна, да формулира доказателствените си искания, да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани и да приложи писмените такива, с които разполага.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл.170, ал.1 АПК вр. §2 от ДР на ДОПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число и компетентността на органите, издали РА № Р-22221322005156-091-001 от 18.07.2023 г.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи, че ревизионният акт и документите от ревизионното производство са подписани с ВАЛИДНИ квалифицирани електронни подписи, които отговарят на изискванията на член 3, точка 12 от РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № 910/2014 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 23 юли 2014 година относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл.163, ал. 2 вр. чл. 170, ал. 1 АПК вр. §2 от ДР на ДОПК, в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, може да представи писмен отговор по жалбата, да сочи доказателства и да представи писмени такива.

УКАЗВА на ответника, че не сочи доказателства относно установяване необходимостта от осъществяване на възложените на агенцията функции чрез

перезпределяне на компетентност на основание чл.10, ал. 8 и ал. 9 ЗНАП.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение да ангажира писмени доказателства относно наличието на предпоставките за приложение на чл.10, ал. 8 и ал. 9 ЗНАП.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК във вр. с & 2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: