

Протокол

№

гр. София, 24.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в
публично заседание на 24.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **9419** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:34 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Ю. Х. А., редовно призован, явява се лично и със служебен защитник адв. Л..

ПРЕВОДАЧ - Д. Т., редовно призован, явява се лично.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на преводача:

На 72г., неосъждан, със сирийско гражданство, без дела и родство със страните по делото.

ПРЕДУПРЕДИ преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК за осъществяване на верен превод. Същият обеща да даде верен и точен превод.

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач на жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ при МС, редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА: Молба от 24.09.25г.

ВРЪЧИ екземпляр на адв. Л..

СЪДЪТ по хода на делото?

АДВ. Л. - Да се даде ход на делото. Не са налице процесуални пречки.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на жалбоподателя и липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.6/.

АДВ. Л. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете по делото 13 бр. писмени доказателства. Едното е Справка № МД-02-278/21.05.2025г. на Дирекция „Международна дейност“ при ДАБ, както и 12 бр. статии от интернет, които дават насоки за обществено - политическата обстановка в С., за наличието на религиозни конфликти в страната. Това са доказателства за продължаване дейността на Ислямска държава на територията на С.. Също така присъствието на военни сили на различни държави в С., които извършват военни операции, както и доказателства за продължаващите военни действия между различните етноси и религиозни общества в С.. По отношение на представената справка от ответника от 10.09.2025г.- да се приеме по делото. Моля при ценене на нейната доказателствена стойност да имате предвид, че макар да е озаглавена като актуална обществено - политическа обстановка в С., самото съдържание на справката е актуално само по отношение на хуманитарната криза в страната, нуждата от ежедневна помощ, която осъществява ВКБООН на територията на страната, както и броя на вътрешно разселените лица и броя на лицата, които са се завърнали в страната. Твърдя, че справката не е обективна, тъй като в нея се коментира, че завръщащите се лица и тези, които са вътрешно разселени на обща численост от три милиона са заявили, че се връщат и техните домове са запазени в цялост. Ноторно известно е, че С. беше във военен конфликт в продължение на 14 години и на нейна територия военни действия води кой ли не - терористични групировки или официални военни сили на поне 15 държави. Ноторно известно е и земетресението от 2023г., което засегна С. и Т., нанесе значителни материални разрушения и щети. Стотици хиляди хора продължават да живеят и към днешна дата в палаткови лагери. С оглед на което аз смятам, че тази справка изобщо не е актуална и обективна. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото актуална справка за С. към дата 10.09.2025г., представена с молба на ответника от 24.09.25г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото днес представените доказателства от жалбоподателя.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ще цени представените извадки от интернет при произнасянето си по същество.

ДОКЛАДВА: Съдът е дал указания на страните по доказателствата с насрочването на делото/л.113/.

ПОВТОРНА УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170, ал.2 от АПК, като следва да докаже наличието на фактически основания да му бъде издаден желания от него адм. акт.

Предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Л. – Моля по съображенията, изложени в жалбата и в писмена защита, която представям и моля да приемете, да отмените обжалвания адм. акт и да върнете административната преписка за ново произнасяне по молбата на доверителя ми за международна закрила.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмена защита на адв. Л..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично, чрез преводача/ - Съгласен съм с казаното от защитника ми. Понеже съм им казал, че работя във фирмата „Н.“, те я смятат за еврейска. При тези условия не мога да се върна в С. и търся закрила в България. Поддържам това, което съм казал в интервюто пред ДАБ.

По разноските СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ служебен препис от протокола - на адв. Л.. Възнаграждението ще й бъде заплатено от НБПП.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 140 (сто и четиридесет) лева, което да бъде изплатено от бюджета на АССГ.

ВРЪЧИ 1бр. РКО за 140лв на преводача.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК до 09.10.2025г.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: