

Протокол

№

гр. София, 21.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав, в
публично заседание на 21.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **8051** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 11.22 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Европейска агенция за защита на изпълнителските, продуцентските и авторските права /Е./ и ИЩЕЦЪТ К. И. И. – редовно призовани по смисъла на чл. 51 ГПК вр. чл. 144 АПК чрез лице, което сътрудничи на процесуалния им представител, представляват се от адв. Г. и адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Министерство на културата – редовно призован по смисъла на чл. 51 ГПК, вр. чл. 144 АПК чрез лице, което сътрудничи на адв. Ц. и адв. А., се представлява от адв. Ц., с представено пълномощно по делото, адв. Н. с пълномощно от днес и адв. Е., с пълномощно по делото.

ПРОКУРАТУРАТА редовно призована, се представлява от прокурор Александрина Костадинова

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становище от ответника от 19.5.25г.; искане за отправяне на преюдициално запитване от ищите от 20.5.25г.

адв. Г./адв. С. - Да се даде ход на делото.

Адв. Ц. – възразяваме по даване ход на делото, в становището ни от 19.5.25г. сме изразили съображения, производство да се прекрати в частта му по иска с правна квалификация чл. 2в, ал.1, т.1 ЗОДОВ, а само по отношение на иска, базиран на мълчаливия отказ да се даде ход на делото, без да се отчита въведеното ново основание.

Поддържам искането ИМ по отношение на иска, базиран на мълчаливия отказ да бъде оставена без движение като нередовна и ищецът Е. да посочи претенцията, разделена и по видове, права и

начин на ползване, а не само по години.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, процедурата по призоваване е редовна, всички направени искания становището на Министерство на културата и в молбата за отправяне на преюдициално запитване ще бъдат обсъдени от съда след даване ход на делото.

Водим от горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА Определение от 11.04.2025г., съдържащо проектодоклад по делото.

адв.Г./адв.Станчев - не правим възражение по проектодоклада.

Адв.Н. – Предвид указанията от ВАС моля съдът да ни укаже на какъв етап е делото към настоящия момент, и ако се намира на етап от първо съдебно заседание - да ни се допуснат доказателствените искания, формулирани в писмения отговор от 05.1.2024 и ако се допуснат доказателствените искания, то докладът да се измени в частта, в която е посочено, че пред настоящия съдебен състав няма да се събират доказателства. Ако приемете, че сме в етап от последно съдебно заседание и няма да събираме нови доказателства – да се укаже изрично на страните. Налице е леко противоречие в доклада, тъй като съдът посочва каква е доказателствената тежест, както и се посочва, че доказателства няма да се събират – в тази връзка да ни укажете в кой етап се намираме.

адв. Г./адв. С. – Моля да ни бъде даден срок за становище по становището на ответника, тъй като нямаме препис връчен. Както и да се произнесете по доказателствените ни искания.

Адв.Н. - Молим за срок за становище по молбата с искането за преюдициално запитване.

Адв. Е. – за това преюдициално запитване днес разбираме и молим да бъде даден срок за становище.

ПРОКУРОРЪТ – нямам възражение по доклада. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счита, че не следва да изменя проектодоклада си. По делото и присъединените дела са събрани достатъчно доказателства, които могат да бъдат ценени от настоящия съдебен състав, като мотиви за това ще изложи в крайния си съдебен акт

Водим от горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА проектодоклада от 11.04.2025г. за окончателен.

адв. Г./адв. С. - Поддържам исковите си претенции. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Поддържам искането за преюдициално запитване. Няма да соча нови доказателства.

Адв. Н. - Оспорвам исковата молба. Поддържаме становищата си. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да сочим нови доказателства.

Адв. Ц. – Ако приемете за допустима уточнената искова претенция на ишците с молба от 3 април, то моля за срок за писмен отговор.

Адв.Н. - Не сме имали възможност да вземем становище по аргументите свързани с чл.17 от Хартата на основните права на ЕС в молба от 03.4.2025г.

адв. Г./адв. С. – Не следва да се дава срок за становище, не сме въвеждали нови фактически твърдения, а това са правни аргументи.

адв.Н. – Имаме различно становище по този въпрос, тъй като става въпрос за иск с правна квалификация чл. 2в, ал.1, т.1 ЗОДОВ - в предмета на доказване на този иск е конкретна правна норма от правото на ЕС, която се твърди, че е нарушена и въвеждането ѝ в процеса представлява нов иск, по който не сме взели становище.

ПРОКУРОРЪТ - Следва да се уважи искането на ответниците.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства, включително и доказателствата, приложени към присъединените дела.

При предходното разглеждане на делото/делата са събрани множество писмени и гласни доказателства, които съдът ще съобрази при постановяване на съдебния си акт. Според настоящият съдебен състав делото е изяснено от фактическа страна, на страните е предоставена възможност да вземат становище по събраните многобройни доказателства и предявените претенции, в т. ч. и съобразно уточняващата молба от 03.4.2025г., поради което не е необходимо събиране на доказателства пред настоящия съдебен състав и даване отново за пореден път възможност за становища. Всички събрани доказателства ще бъдат съобразени от съда при постановяване на крайния съдебен акт, в който съдът ще изложи и съображения, относими към това, кои доказателства ще цени и кои не.

Водим от горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение направените в днешното съдебно заседание, в становището от 19.5.25г. и в искането от 20.05.2025г. доказателствени искания.

По искането за отправяне на преюдициално запитване, направено с молба от 20.5.25г. на ищите - съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. Г./адв. С. – Моля да уважите исковите претенции, както са предявени. Моля за срок за писмени бележки.

Адв. Ц. - Моля да отхвърлите изцяло исковите претенции като недопустими, неоснователни и недоказани, като съобразите множеството наши доводи и съображения. Претендираме разноски, представям списък на разноските. Молим за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Исковете са неоснователни и следва да се отхвърлят.

адв. Г./адв. С. – Правим възражение за прекомерност на адв. възнаграждение.

Съдът дава възможност на ищцовата страна 7 –дневен срок от днес да представи писмени бележки и 10-дневен срок от днес за представяне писмени бележки от ответника.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.40 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: