

Протокол

№

гр. София, 21.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в публично заседание на 21.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Драганова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **3071** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,21 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен – лично и се представлява от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен - се представлява от юрк. Т. с пълномощно по делото.

Явява се СВИДЕТЕЛЯТ Ю. Г. С..

Д. Г. Л. – не се явява, постъпил е болничен лист от него.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Ю. Г. С. – 56 год., неосъждан, без дела и родство.

Свидетелят, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, обеща да говори истината.

Разпит на свид. С.:

Познавам Ц. от 1969 г., били сме съученици в един клас. След ученическите години, не сме били чак толкова големи приятели, но като съученици сме се уважавали. С него сме имали и други отношения, свързани с непосредствената ми работа като

оперативен работник в ДС. Работил съм в областта на контраразузнаването и по-специално - по линия на югославското разузнаване и македонския национализъм. Жалбоподателят е син на човек, свързан непосредствено с македонския въпрос. Баща му е задържан по този въпрос, бил е с отношение по македонския въпрос. На тази основа К. Ц. представляваше оперативен интерес за югославското разузнаване. На тази основа е изучаван от югославските разузнавателни органи, каквато информация е стигнала до нас. Като контраразузнавателна служба една от задачите ни е била да парираме тези опити и е установен оперативен контакт, с оглед да се противодейства на тогавашните части свързани с македонските служби за сигурност. В лични срещи с жалбоподателя се изразяваше оперативния контакт, разяснени са му тези неща, търсена е информация и най-вече около лица от М., търсели са информация, не само от него и от други членове на семейството - брат му беше в С. и беше под ръка на тогавашните македонски служби. Ние изпреварихме югославските. Не твърдя, че щеше да се подаде на тях, мога да се закълна, че К. е достатъчно грамотен човек, българин със сериозно българско национално самосъзнание, за разлика от лица, които са били като него, които също са били изучавани. Не трябва да се разбира, че нещата са опирали до часпром. Касаело се е за защита на националния интерес на Б.. Срещите не са били по улиците. Аз съм коректен и казах за какво става въпрос. Имало е срещи в явочни квартири, в неговия кабинет, в моя кабинет. Оперативният контакт прерасна в предложение за вербовка, на която е присъствал и моят началник. Съгласно тогавашните нормативни уредби, няхах право сам да извърша вербовка, това трябваше да става в присъствието на началника ми. Има документ за извършената вербовка. Предложението е направено, утвърдено от още двама началника нагоре и са съставени съответните документи. След вербовката работата продължи до 1990 г., докато съм бил на работа там.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДУПРЕДИ адв. Б., че при повторно нарушаване на реда в съдебната зала и говорене, без да му е дадена думата от съда, ще му бъде наложена глоба.

СВИДЕТЕЛЯТ: До 1990 г. съм работил с К., аз не съм правил предложение за изключване.

На въпроси на юрк. Т., СВИДЕТЕЛЯТ: От 1982 г. до 1990 г. съм работил в ДС П..

СЪДЪТ предяви на свидетеля С. картон, образец 4, на л. 32 от делото.

СВИДЕТЕЛЯТ: Подписът върху картона е мой.

СЪДЪТ предяви на свидетеля С. документи.

СВИДЕТЕЛЯТ: По предявените ми документи, заявявам:

Ø предложение, рег. № 120/11.01.1987 г. - л. 43-44 по делото - подписът е мой.

Ø справка относно проучването на лицето К. Т. Ц. на л. 49 – 51 - подписът е мой.

Ø рапорт, рег. № 5064/18.11.1986 г. на л. 52 - 55 от делото - подписът е мой.

Ø рапорт, рег. № 5062/18.11.1986 г. - л. 56 - 59 от делото - подписът е мой.

Ø рапорт, рег. № 2422/01.06.1987 г. на л. 60 – 63 по делото - подписът е мой.

Ø рапорт, рег. № 2420/01.06.1987 г. на л. 66 - 68 от делото - подписът е

мой.

Ø ръкописно сведение, находящо се на л. 69 - 71 в началото на сведението и в края почеркът е мой.

Ø сведение № 2352/22.05.1987 г. на л. 72 - 73 по делото представлява препис на ръкописния материал и подписът под него е мой.

Ø предложение, рег. № 2478/02.06.1987 г. на л. 78 - 81 от делото, подписът накрая до името ми е мой.

Ø рапорт, рег. № 2844/06.07.1987 г. на л. 85 - 88 от делото, подписът при името ми е мой.

Ø регистрационна бланка на л. 86 от делото, подписът под името ми е мой.

Ø план относно насоки за обучение и възпитание на агент „В.” - на л. 87 - 89 от делото - подписът е мой.

На свидетеля не се поставиха повече въпроси и беше освободен от залата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 52 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

АДВ. Б.: Държим на разпита на другия свидетел.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 13.02.2013 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят Д. Г. Л..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,49 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: