

Протокол

№

гр. София, 08.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХІХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 08.04.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Елка Атанасова
Анастасия Хитова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **1856** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,23 ч се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] – редовно призован, представлява се от М. Р. – управител и правоспособен юрист.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА – редовно призован, представляват се от юрк.С. с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от прокурор Кирил Димитров.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА, че няма доказателствени искания.

М. Р.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Юрк. С.: Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

М. Р.: Моля да отмените решение, тъй като същото е неправилно и незаконосъобразно. На първо място процесния акт и наказателното постановление са издадени от некомпетентен орган, каса се нарушение в [населено място], обл. С. З.. На второ място в актовете са посочени нарушения, които касаят предходна проверка от инспектори по труда от С. З.. Административният орган не се е съобразил със събраните доказателства по административното производство. Дружеството е направило паричен превод на заплата на Т. М., едно от лицата което отказва да получат заплата си и три дни след това, подава сигнал до инспекцията по труда и по този сигнал е образувана преписка. Тези лица са си получили заплата още 2020 г., аз като управител им ги раздадох на полето и те не ми се разписаха за това. Съставени са ми още тогава общо седем на брой акта. Считаю, че няма нарушение и органа неправилно е постановил този акт.

Юрк.С.: Моля да оставите без уважение жалбата. Решението на СРС е правилно и законосъобразно. Съдът е разгледал всички доводи и се е произнесъл по тяхната основателност. Съда е решил, че в случая е налице нарушение. Моля да оставите решението в сила. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: Потвърждавам становището на ответника. Актосъставителят е работил само по документи. Положителните и отрицателните факти са отразени в АУАН. Моля да приемете фактите на касатора.

Реплика на М. Р.- Моля да вземете предвид, че на 24.01.2022 г. има решение на СРС, 21 състав, с което е отменено едно от процесните наказателно, а именно на основание чл. 52, ал. 4 от ЗАНН, с което органът е бил длъжен да изследва цялата административна преписка. На следващо място има и друго Решение на СРС, с което се отменя друго постановление, поради процесуално нарушение във връзка с мястото на изплащане.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,31 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: