

Протокол

№

гр. София, 03.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 03.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **4227** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.40 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АГРО ПРОЕКТ 2013“ ЕООД, редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК-ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. Н., с пълномощно по делото.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещо лице С. Б. К..

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Юриск. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 29.11.2024 г. молба от процесуалния представител на

жалбоподателя, с приложени по опис писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило в срок на 27.01.2025 г. заключение по извършената съдебно–техническа експертиза.

Адв. С.: Запозната съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

Юриск. Н.: Запознати сме със заключението и не правим възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възражават в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по извършената съдебно–техническа експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. Б. К., 68 г., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Въпрос на адв. С.: Как точно се различава културата на сателитните изображения?

Вещото лице: В случая аз самата култура няма как да я позная. От сателитните изображения може да се разбере дали има култура или няма култура.

Въпрос на адв. С.: Ако горната част на растенията полегне ще се вижда ли, че има култура на сателитните изображения?

Вещото лице: Най-малкото, да, ще се вижда цвета, тоест, когато има растения цветът е зелен и има по-различна текстура. Там, където е изорано се вижда кафяво изорана почва.

Въпрос на адв. С.: Според Вас би ли следвало да има картофи през месец ноември?

Вещото лице: През месец ноември не би следвало да има картофи, въпреки че аз не съм агроном, но това е ясно.

Въпрос на адв. С.: От заключението разбирам, че не може да кажете със сигурност имало ли или не е картофи?

Вещото лице: Изследвала съм всичките парцели, които са спорни по делото. Това, което се установява е, че по сателитното заснемане, което първоначално е използвано за дешифриране по дистанционен метод се вижда някаква култура. По снимките на Santinel парцелите се виждат като изорани кафяви, тоест няма нищо засадено на тях. Не съм аз човекът да каже на кое да се даде предимство.

Адв. С.: Нямам други въпроси към вещото лице.

Въпрос на юриск. Н.: Тези сателитни изображения от системата Santinel може ли да кажем към кой момент са направени?

Вещото лице: Аз съм написала кога са направени. Посочила съм за всеки един парцел от коя дата е сателитното изображение.

Юриск. Н.: Нямам повече въпроси към вещото лице.

Адв. С.: Да се приеме заключението.

Юриск. Н.: Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за приемане на депозираното в срок писмено заключение от

вещото лице, което притежава необходимите знания и липсват обективни данни за неговата некомпетентност, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по извършената съдебно–техническа експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвяне на заключението в размер на 903.00 лева, съобразно представената справка-декларация.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на внесения до момента депозит в размер на 400.00 лева. Издаде се РКО.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи доказателства за внесен допълнителен депозит в размер на 503.00 лева, представляващ остатък от определения в днешно съдебно заседание окончателен депозит и внесения до момента такъв, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне в срок на този депозит и непредставяне на доказателства ще бъде постановено определение по чл. 77 от ГПК за принудителното им събиране.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения допълнителен депозит по делото вещото лице може да поиска издаването на допълнителен РКО с писмена молба.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с молба от 29.11.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя.

Адв. С.: Представям молба с доказателствени искания.

Юриск. Н.: Противопоставям се на така направеното искане за допускане на съдебно-агрономическа експертиза с така формулираните въпроси. Считаю, че по делото е извършена проверка на място, която представлява официален документи и въз основа на извършената проверка тя е послужила при издаването на уведомителното писмо. Не считаю, че следва да бъде допускана такава експертиза.

Моля да ми бъде дадена възможност да формулирам допълнително въпроси към експертизата.

СЪДЪТ, като взе предвид формулираните от жалбоподателя въпроси, намира искането за назначаване на съдебно-агрономическа експертиза за допустимо и относимо към правния спор, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА изготвянето на съдебно-агрономическа експертиза по въпросите, формулирани в молбата на жалбоподателя, представена в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно–агрономическата

експертиза в размер на 400.00 лева, които следва да бъдат внесени от жалбоподателката в седемдневен срок от днес.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесен депозит СЪДЪТ в закрито заседание ще се произнесе по определянето на вещото лице.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника в 7-дневен срок от днес с писмена молба да формулира допълнително въпроси към експертизата.

Адв. С.: Моля да задължите ответника да представи Инstrukция за извършване на проверки на място, ведно с приложенията към нея, тъй като в приложенията към нея изрично са посочени какви са сроковете за извършване на проверка върху площи, именно на картофи.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да представи Инstrukция за извършване на проверки на място, схеми и мерки за директни плащания.

Адв. С.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юrisk. Н.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 07.04.2025 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: