

Протокол

№

гр. София, 04.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в
публично заседание на 04.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **6729** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,18 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от адв. К. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ председател на Комисията за защита на потребителите (КЗП) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – не се представлява.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу Заповед № 599/20.06.2012 г. на председателя на КЗП, ведно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителни от административния орган писма, изх. № Ц-03-6092/13.07.2012 г. и изх. № Ц-03-6092 от 05.12.2012 г.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Моля да задължите ответника да приложи пиктограма, в която са описани характеристиките на издетата стока - MD-808/4x4, 4,72 м, до 150 кг, EN 131, посочена като основание за издаване на оспорвания акт, тъй като твърдим, че продукт с подобни характеристики изобщо не е бил предлаган на пазара от

жалбоподателя и изобщо такъв не съществува. Моля да допуснете съдебно-техническа експертиза, със следната задача: Да се извърши изпитване на стълбата, предмет на анализ от [фирма], и да се даде заключение за анализа на стълбата и нейното съответствие с нормативно установените изисквания за безопасност, съобразно изискванията на БДС EN 131 - 2:210 – стълби, изисквания, изпитвания, маркировка. Моля да задължите административния орган да представи доказателства за компетентност на [фирма] - [населено място]. В зависимост от заключението на съдебно-техническата експертиза, ще ангажирам и други доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и подробно описани в същата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, представена от ответника с придружителните му писма от 13.07.2012 г. и от 05.12.2012 г.

На основание чл. 152, ал. 3 АПК ЗАДЪЛЖАВА председателя на КЗП, в 7-дневен срок от съобщението, да представи писмени доказателства, съставляващи част от административната преписка, а именно: пиктограма, в която са описани характеристиките на издетата стока - MD-808/4x4, 4,72 м, до 150 кг, EN 131, посочена като основание за издаване на оспорваната заповед и доказателства за компетентността на лицето, извършило изпитването на процесната комбинирана стълба.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза със задачата, формулирана днес от процесуалния представител на жалбоподателя, при депозит в размер на 250 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, за което в същия срок да ангажира доказателства.

Делото ДА СЕ ДОКЛАДВА в закрито заседание за определяне на вещо лице.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 25.03.2013 г. от 10,30 часа, за която дата жалбоподателят е редовно уведомен от днес, ответникът – по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,32 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: