

Протокол

№

гр. София, 01.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 01.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **3385** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Г. Я. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Б. и адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главният архитект на Столична община (СО) – редовно уведомен за днешното съдено заседание, не се явява, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА (ЗС) Л. Н. К. – редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично.

СГП – редовно уведомена за днешното съдено заседание, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ (ВЛ) Т. И. А. – редовно призована за днешното съдено заседание, явява се.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Н. Г. Я. против Заповед № САГ23-РА-30-594/16.11.2023 г. на главния архитект на Столична община.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила от административния орган,

ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 30.04.2024 г. от ответника, с която представя допълнителни писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 23.05.2024 г. от ответника, с която представя като доказателство копие от нотариален акт № 198, посочен като документ за собственост на Л. К. в съставения констативен акт за незаконно строителство.

АДВ. Р.: Поддържа жалбата. Да се приемат представените с нея и административната преписка писмени доказателства, както и допълнително представените такива.

АДВ. Б.: Във връзка с допуснатата експертиза поради служебни ангажименти на доверителката ни, вещото лице не успя да направи оглед, но държим на експертното заключение, поради което молим да бъде дадена възможност за изготвяне на същата за следващо съдебно заседание.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените писмени доказателства. Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да изготви и представи заключението си по допуснатата от съда съдебно-техническа експертиза (СТЕ) в срок до следващо съдебно заседание. Във връзка с указанията на съда от предходното съдебно заседание представям: Възражение с вх. № САГ22-ТК00-106-/33/ от 31.01.2024 г.; писмо на район „В.“, с което административният акт е изпратен на г-н К., ведно с обратна разписка и също едно писмо на гл. архитект на СО във връзка с възражението.

АДВ. Б. и АДВ. Р.: Да се приемат днес представените писмени доказателства.

ЗС К.: Във връзка със заповедта, след като няма документация и не е законно, би трябвало да се премахне. Не знам какво са правила сега вещите лица, но първият път дойдоха хората, замериха и казаха, че е незаконно, вторите казват „не се знае“, че ще е законно. Как може да стане един път незаконно, един път законно!? Не знам. Но строителни книжа няма, има книжа за Г-образна постройка. Там не фигурира нито гараж, нито работилница, така че не виждам кое е законно, за да се оспорва.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА допълнителните писмени доказателства, представени с молбите на ответника от 30.04.2024 г. и от 23.05.2024 г.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на ответника.

ВЛ: Не ми беше осигурен достъп до имота, тъй като жалбоподателката не живее в имота, не съм извършила оглед на място и в тази връзка не съм изготвила заключението си.

ЗС К.: Тя живее там. Как така не живее там!? Тя, с детето, с мъжа, с който живее. Там

си живее.

СЪДЪТ счита, че следва да се даде възможност на вещото лице Т. И. А. да изготви и представи заключението си по допуснатата СТЕ в срок до следващо съдебно заседание, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице Т. И. А. да изготви и представи заключението си по допуснатата СТЕ до следващо съдебно заседание в срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

УКАЗВА на процесуалните представители на жалбоподателя да осигурят достъп на ВЛ до процесния обект, така че експертизата да бъде изготвена и представен в законоустановения срок до следващо съдебно заседание.

В случай, че такъв достъп не бъде осигурен и делото се отложи повторно, ще бъде наложена глоба на жалбоподателя.

АДВ. Б.: Моля да ни допуснете един свидетел при режим на довеждане за установяване на изложените в жалбата обстоятелства относно годината на построяване на въпросния гараж, както и какво представлява същият като постройка и за какво се ползва.

ЮРК. А.: Не възразявам против допускането на свидетеля на насрещната страна, но моля и аз за допускане на един свидетел при режим на призоваване, който ще посоча допълнително в молба.

СЪДЪТ счита, че направените доказателствени искания от страна на процесуалните представители на жалбоподателя и ответника са относими и допустими, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане от страна на жалбоподателя за следващо съдебно заседание за установяване на изложените в жалбата обстоятелства относно годината на построяване на въпросния гараж, както и какво представлява същият като постройка и за какво се ползва.

ДОПУСКА за равнопоставеност един свидетел при режим на призоваване от страна на ответника, като

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника в 14- дневен срок от днес с изрична молба да посочи имената и адреса на лицето за призоваване като свидетел в настоящото производство.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.11.2024 г. от 14:15 часа, за която дата и час страните и вещото лице са редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: