

Протокол

№

гр. София, 27.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 27.01.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **11112** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.20 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ З. А. П. – редовно призован, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник група към СДВР, Отдел „Пътна полиция“ – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор В..

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

АДВ. Г.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 11028 по описа за

2021 г., 104 НС на СРС.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да постановите решение, с което да отмените решението на Софийския районен съд. Считам, че по никакъв начин в рамките на административнонаказателното производство не се установи, че моят доверител е водач. Няма такова качество, както безспорно е приел СРС. Същият според актосъставителя е доведен на място, незнайно как, не е бил на място по силата на никакви свидетелски показания на хора, които не го познават. Наред с това, на моя доверител са написали акт, че в 11:30 ч. е установено нарушението и са му дали талон за изследване, което той е получил в 13:40 ч. Няма как медицинските органи да му позволят да даде кръв при условие, че е минал такъв значителен период от време и не отговаря на наредбата. В акта са визирани две нарушения, като считам, че същите не бяха доказани и че това е съществено процесуално нарушение, което е довело до нарушаване правото на защита. Установи се, че моят доверител е бил закаран с линейка до медицинско заведение и никой не е установил, че той там е отказал да даде кръвна проба, поради което считам, че описаното в акта и НП не е доказано по този безспорен начин, както приема СРС, поради което моля да отмените решението и да постановите друго, с което да отмените НП. Не претендирам разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на Софийския районен съд и да отхвърлите касационната жалба като неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.23 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: