

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 23874

гр. София, 18.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в закрито заседание на 18.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

като разгледа дело номер **11663** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 - 161 ДОПК.

Образувано е по жалба на „Ексклузив БГ“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] /управител/ със съдебен адрес [населено място], п.к.1618 р-н Витоша,[жк], [улица], вх.А, офис 4 срещу Ревизионен акт №Р-22002223000641-091-001/04.08.2023г., издаден от С. Й. Г. на длъжност началник сектор, възложил ревизията и С. А. Д. на длъжност главен инспектор по приходите-ръководител на ревизията при ТД на НАП Варна, в частта, в която не е отменен с Решение №1554/31.10.2023г. на директора на Дирекция ОДОП София.

С молба от 24.10.2024г по описа на АССГ процесуален представител на ответник – Директор на дирекция ОДОП София при ЦУ на НАП на основание чл.229, ал.1, т.4 от ГПК вр. чл.144 от АПК във връзка с §2 от ДОПК моли съда да спре производството по адм.д. №11663/2023г по описа на АССГ, III отделение, 67 състав. С молба от процесуален представител на жалбоподателя от 14.11.2024г е изразено становище за основателност на искането на ответник за спиране, като се иска от съда уважаване на молба от 24.10.2024г на процесуален представител на Директор Дирекция ОДОП София при ЦУ на НАП.

Съдът намира, че са налице предпоставките на чл.229, ал.1, т.4 от ГПК вр. §2 от ДР на ДОПК. Цитираната разпоредба, приложима съобразно препращащото правило на чл.144 от АПК предвижда, че съдът спира производството, когато в същия съд или в друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното решение на предявения иск. Нормата предполага наличие на пряка връзка между двете висящи дела и обусловеност на спора по едното от изхода на другото.

С разпореждане от 27.09.2024 г. на председателя на Върховния административен съд е образувано Тълкувателно дело № 2/2024 г. с предмет: „Нищожен ли е ревизионен акт, издаден в резултат на ревизия, възложена от орган по приходите – служител на една

териториална дирекция (ТД) на НАП, определен със заповед по чл.112, ал.1, т.1 от ДОПК на директора на друга ТД на НАП въз основа на заповеди по чл.12, ал.6, изр.1 от ДОПК и чл.10, ал.9 от ЗНАП, по отношение на лице, за което съгласно правилата на чл.8 от ДОПК компетентни са органите на втората (другата) териториална дирекция?“

Съгласно чл.130, ал.1 и ал.2 от Закона за съдебната власт /Доп.-ДВ, бр.62 от 2016г, в сила от 09.08.2016г./, тълкувателните решения и тълкувателните постановления се приемат и обявяват в тримесечен срок от постъпване на искането, а при особена сложност – до 6 месеца. Тълкувателните решения и тълкувателните постановления са задължителни за органите на съдебната и изпълнителната власт, за органите на местното самоуправление, както и за всички органи, които издават административни актове.

Процесната ревизия е възложена със ЗВР, издадена от началник сектор „Ревизии“ в отдел „Ревизии“ на ТД на НАП [населено място], а ревизираното юридическо лице „ЕКСКЛУЗИВ БГ“ ЕООД е със седалище и адрес на управление в [населено място], тоест дружеството попада в териториалния обхват на ТД на НАП София. Директор на ТД на НАП София е наредил ревизионното производство да се възложи от страна на служител на друга ТД на НАП, а именно Варна.

С оглед горното съдът намира, че за правилното решаване на настоящия спор следва да изчака изхода от образуваното Тълкувателно дело № 2/2024 г. на ВАС, което ще има значение за правилното решение по същото, тъй като касае валидността на оспорвания РА.

Изложеното налага производството по делото да бъде спряно до постановяване на тълкувателно решение по т.д.№2/2024г по описа на ВАС.

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ :

СПИРА на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК вр. пар.2 от ДР на ДОПК производството по адм.д.№11663/2023 г. на АССГ, Трето отделение, 67-ми състав до постановяване на тълкувателен акт по Тълкувателно дело № 2/2024 г. на ВАС.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 7 дневен срок от получаване на съобщението за изготвянето му.

Да се уведомят страните и вещото лице.

СЪДИЯ: