

# РЕШЕНИЕ

№ 13672

гр. София, 07.04.2026 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав**, в публично заседание на 18.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **311** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл. 8, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите, извършени от родителите за отглеждането, възпитание и обучение на децата, които не са приети в общински детски ясли и яслени групи в общински и държавни детски градини поради липса на места /Наредбата/.

Делото е образувано по жалба на С. О. Г. срещу Заповед № РСЦ25-РД09-217/08.12.2025 г., издадена от кмета на район „С.“, Столична община, с която е постановен отказ за компенсиране на разходите за отглеждане, възпитание и обучение на детето Б. С. Г.. В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорената заповед, поради което се претендира нейната отмяна.

В съдебно заседание жалбоподателят не се явява, от негова страна по пощата на 12.03.2026 г. е депозирано писмено становище, с което от съда се иска да отмени оспорената заповед и да върне преписката на административния орган за ново произнасяне. Претендират се разноски за внесена държавна такса.

Ответникът – кметът на район „С.“, Столична община, в ОСЗ се представлява от юриконсулт Н., която моли съда да отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана. Не претендира разноски.

Административен съд София град, след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Административното производство е образувано по депозирано заявление с вх. № РЦС25-КМ01-91/05.11.2025 г. на С. О. Г. до Столична община през ИСОДЗ, с искане за изплащане на

компенсации за извършените разходи за обучението и отглеждането на малолетното му дете Б. С. Г. за периода от 01.09.2025 г. до 31.10.2025 г. на учебната 2025 г. – 2026 г. /л.15-16/. Към искането са приложени платежни документи, удостоверяващи направени плащания към Детски център „Човечета“ за месец Октомври 2025 г. /л.18-19/.

С административната преписка е представен Договор за почасово гледане на дете в детски център, влизащ в сила от датата на подписването му, сключен между В. Д., майка на Б. С. Г., и „Човечета“ ЕООД на 01.10.2025 г., с предмет на договора: почасово гледане на детето в детския център /л.20-23/. От представена по делото разпечатка от профила на детето Б. С. Г. е видно, че детето не е класирано в общинско детско заведение на територията на Столична община, Район „С.“ за учебната 2025 г. – 2026 г. /л.17/.

Искането на С. О. Г. е разгледано от комисия, назначена със Заповед № РСЦ24-РД91-9/10.07.2024 г. на заместник-кмет на район „С.“, СО. Прието е, че не са налице основания за изплащане на компенсация, тъй като договора с ЧДГ „Човечета“ – Детски център, занималня не е за деца в яслена възраст /л.24-27/.

Въз основа на това е издадена Заповед № РСЦ25-РД09-217/08.12.2025 г. на кмета на район „С.“, СО, с която е постановен отказ за компенсиране на разходите за отглеждане и обучение на детето Б. С. Г.. От страна на административния орган е прието, че посещаваният от детето детски център „Човечета“ ЕООД, не е регистриран като частна детска ясла или частна детска градина с яслени групи, и поради тази причина не са изпълнени задължителните условия на чл. 4, ал. 2, т. 1 от Наредбата.

При така установената фактическа обстановка и доказателства, съдът достигна до следните правни изводи:

Жалбата срещу Заповед № РСЦ25-РД09-217/08.12.2025 г., издадена от кмета на район „С.“, Столична община е процесуално допустима, същата е депозирана чрез административния орган до съда в преклузивния срок по чл. 149, ал. 1 от АПК от надлежна страна, имаща правен интерес от оспорването, срещу индивидуален административен акт, който подлежи на съдебен контрол относно неговата законосъобразност /л.6/.

Разгледана по същество, жалбата е основателна:

Оспореният административен акт е издаден от компетентен административен орган, съгласно чл. 7, ал. 4 от Наредбата и на основание служебно известната на съда Заповед № СОА23-РД09-2045/25.09.2023 г. на кмета на Столична община.

Оспорената заповед е издадена в изискуемата писмена форма, съгласно чл 59, ал. 1 АПК. Като фактическо основание за нейното издаване е посочено: детският център „Човечета“ ЕООД, посещаван от Б. С. Г., не е регистриран като частна детска ясла и частна детска градина с яслени групи и не отговаря на изискванията на чл. 4, ал. 2, т. 1 от Наредбата. Съдът счита, че от фактическите и правни основания за издаване на оспорената заповед не се установява наличие на преценка на административния орган относно направените от родителите разходи по чл. 3 от Наредбата, което от своя страна е задължително условие за изводите му по чл. 4 от същата.

Съдът намира заповедта за издадена и в противоречие с материалния закон по следните съображения:

Нормата на чл. 283, ал. 12 от Закон за предучилищното и училищното образование /ЗПУО/ определя, че държавата предоставя средства на родителите на деца от тригодишна възраст до постъпването им в първи клас за компенсиране на разходите, пряко свързани с отглеждането и обучението им, когато детето не е прието за съответната учебна година поради липса на свободни места за целодневна или полудневна организация на предучилищното образование в държавна или общинска детска градина или училище, за които е кандидатствало, и не е предложено от

общината по местоживее на детето друго равностойно място в общинска детска градина или училище. Съгласно ал. 15 на същата разпоредба, условията и редът за предоставяне и изплащане на средствата по ал.12 се определят с наредба на Министерския съвет.

Съгласно чл. 3, ал. 1 от Наредбата, родителите имат право да получат средства за компенсиране на разходите си, пряко свързани с отглеждане, възпитание и обучение на децата си, ако едновременно са изпълнени следните условия: 1. детето е кандидатствало за прием в общинска детска ясла или яслена група на общинска или държавна детска градина, в чийто прилежащ район се намира настоящият адрес на детето, по ред, определен от съответната община, и същото не е прието поради липса на свободни места; 2. детето не е записано в общинска детска ясла или в яслена група на общинска или държавна детска градина; 3. общината по настоящия адрес на детето не е предложила на родителите друго място в общинска детска ясла или яслена група в общинска детска градина поради липса на свободни места във всички общински детски ясли и общински детски градини в прилежащия район; 4. родителите не получават подпомагане от държавния бюджет с изключение на месечни помощи за отглеждане на дете по чл. 7, ал. 1 от Закона за семейни помощи за деца или подпомагане за сметка на оперативни програми за същите дейности на друго основание за периода, за който се изплащат средства за компенсиране на разходите, пряко свързани с отглеждане, възпитание и обучение, по реда на тази наредба; 5. за отглеждане на детето не се ползва отпуск по чл. 164, ал. 1 от Кодекса на труда за отглеждане на дете до навършване на 2-годишната му възраст.

Разпоредбата на чл. 7, ал. 1 от Наредбата определя, че родителите, които желаят да получат компенсиране при условията и по реда на тази наредба за извършените от тях разходи, пряко свързани с отглеждане, възпитание и обучение на децата си, подават заявление по образец съгласно приложение № 1 в общината по настоящия адрес на детето. Заявлението може да се подаде и по електронен път по реда на Закона за електронното управление и Наредбата за общите изисквания към информационните системи, регистрите и електронните административни услуги, приета с Постановление № 3 на Министерския съвет от 2017 г. Съгласно чл. 7, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата, приета с ПМС № 206/23.10.2023 г., общината извършва проверка за наличието на условията на чл. 3 към датата на подаване на заявлението и в 14-дневен срок уведомява родителите, които имат право да получат компенсиране на разходите и когато не са налице условията по чл. 3, кметът на общината или упълномощено от него длъжностно лице издава мотивиран отказ за компенсиране на разходите.

Нормата на чл. 8, ал. 1 от Наредбата определя, че за изплащане на компенсации родителите по чл. 7, ал. 3 подават искане в общината по настоящия адрес на детето. Искането се подава в срока по чл. 7, ал. 2, и със същото от страна на родителя се декларира, че към момента на подаването му са изпълнени изискванията на чл. 3, ал. 1, т. 4 и 5, както и предпочитания от него начин за изплащане на компенсациите - по касов или безкасов път, със съответната информация за банковата сметка. Към искането задължително се прилагат документите по чл. 5 или 6, удостоверяващи извършените от родителите разходи за периода, за който се иска компенсиране. Договорът за отглеждане, възпитание и обучение, както и копие от документите, удостоверяващи спазването на изискванията по чл. 4, ал. 3 за физическото лице, страна по договора, се прилагат само към първото искане за изплащане, а за следващите периоди - само ако са настъпили промени.

Съгласно чл. 9, ал. 1 от Наредбата, общината извършва проверка дали са налице изискванията на чл. 3, ал. 1, т. 1, 2 и 3, извършва проверка на подадените документи за изпълнение на изискванията на чл. 3, ал. 1, т. 4 и 5 и на чл. 5 и 6 и на допустимостта на разходите. Ал. 2 на същата норма определя, че кметът на общината или упълномощено от него длъжностно лице със

заповед определя размера на компенсацията за допустимите разходи за съответния период или мотивирано отказва изплащането на компенсация за недопустимите разходи.

Нормата на чл. 4, ал. 2, т. 1 определя, че допустими разходи, които подлежат на компенсиране, са разходи за заплащане на такси по договори за отглеждане, възпитание и обучение, сключени с частна детска ясла или с частна детска градина с яслена група.

В конкретния случай видно от доказателствата по делото е, че детето е записано в детски център за почасово гледане на дете, както и че към датата на подаване на заявлението за компенсиране на разходи и сключването на договора с детския център, Б. С. Г. е навършила тригодишна възраст, респективно до 28.11.2025 г. не е класирана в общинско детско заведение за учебната 2025 г. – 2026 г. Безспорно е, че във връзка сключения договор с детския център от страна на родителите на малолетното дете са заплатени възнаграждения относно предоставената услуга, удостоверено от платежните документи по делото.

Чл. 29, ал. 1 от ЗПУО определя, че институциите в системата на предучилищното и училищното образование са юридически лица, а съгласно ал. 3 - частните детски градини и частните училища придобиват качеството на юридическо лице при условията и по реда на Търговския закон /ТЗ/, на Закона за юридическите лица с нестопанска цел, на Закона за кооперациите или на законодателството на друга държава членка. Следователно Детски център „Човечета“ ЕООД е търговско дружество, с предмет на дейност, деклариран в ТРРЮЛНС при АВ - детски център, организиране и провеждане на образователни и развлекателни курсове и занимания за деца, както и всяка друга дейност, която не е забранена от закона и предоставящ организирани услуги по смисъла на чл. 4, ал. 2, т. 1 от Наредбата. От това следва, че представеният със заявлението за компенсиране на разходи договор отговаря на изискванията на Наредбата. В подкрепа на това е и обстоятелството, че са изпълнени изискванията на чл. 5 от Наредбата, чрез представени документи, удостоверяващи заплащане на такси по договори за отглеждане и обучение по чл. 4, ал. 2, т. 1 от Наредбата – платежно нареждане за внесена такса в детския център и договор за почасово отглеждане на дете от 01.10.2025 г. /л.18-23/.

С оглед на установеното, настоящият съдебен състав намира, че за периода от 01.09.2025 г. – 31.10.2025 г. са изпълнени условията за допустимост на претендираните от жалбоподателя разходи за компенсация за отглеждане и обучение на малолетното му дете Б. С. Г., поради което жалбата като основателна и доказана следва да бъде уважена, а оспорената заповед отменена /в този смисъл Решение № 12835/11.12.2025 г., постановено по административно дело № 7732/2025 г. по описа на ВАС; Решение № 9682/14.10.2025 г., постановено по административно дело № 2684/2025 г. по описа на ВАС и др./ Преписката следва да бъде върната на адм. орган за произнасяне в съответствие с дадените задължителни указания.

По разноските в производството:

С оглед изхода на делото основателна се явява претенцията на жалбоподателя за присъждане на разноски в размер на 5,11 евро за заплатена държавна такса.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2, предложение второ, Административен съд София град,24 състав,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Заповед № РСЦ25-РД09-217/08.12.2025 г., издадена от кмета на район „С.“, Столична община.

ВРЪЩА делото като преписка на кмета на район „С.“, Столична община за ново произнасяне, съобразно дадените в мотивите към решението указания по тълкуването и прилагането на закона.

ОСЪЖДА Столична община да заплати на С. О. Г. сумата в размер на 5,11 евро, представляваща съдебно-деловодни разноси.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховен административен съд на Република България.

СЪДИЯ: