

Протокол

№

гр. София, 08.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 08.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **9980** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. М. Д. – редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ - С. ГРАД – редовно уведомен, се представява от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалба на П. М. Д. чрез адвокат Ж. Д. срещу мълчалив отказ за заверка на осигурителен стаж и доход в дубликат на осигурителна книжка от Директора на ТП на НОИ – С. –град.

ДОКЛАДВА и искане жалбоподателя, депозирано на 27.11.2020 г, с копие за ответника.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка, както и представените от мен днес документи, с изключение на приложените по делото документи от л. 34 до л. 48, тъй като те са към друго дело. Моля да допуснете СГРЕ с задачи, която съм посочила в искането от 27.11.2020 г.

ЮРК. В. – Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания. По отношение на направените искания днес, моля да ми дадете срок. По отношение на искането за

допускане на СГрЕ, се противопоставям, но за да се удостовери този осигурителен стаж, за който се претендира, е необходимо по безспорен начин да се докаже размерът на полученото трудовото възнаграждение, въз основа на внасяните осигуровки. Това не е могло да се установи и това е отразено в декларацията. Спорът не е относно подписа на ревизора, а че в системата няма данни за внесените осигуровки за тези два месеца и поради това моля да не го допуснете.

АДВ. Д. – Тези два месеца са били заверени така, както е било тогавашното законодателство. Представени са на ревизора, сегашния, трудовия договор, допълнителното споразумение и заповедта за прекратяване са приложени към искането от 27 ноември. Съответно копие на осигурителната книжка, която е била загубена, където ясно личи, че този период е бил заверен. В решението, което обжалваме се твърди, че в НОИ не се пази документите не би могло да е в ощърб на моя доверител.

СЪДЪТ с оглед направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА СГрЕ със задачи, формулирани в искането от 27.11.2020 г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит 200,00 лв., вносим в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде определено в закрито заседание след внасяне на депозита.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.02.2021 г. от 14,00 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,11ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: