

Протокол

№

гр. София, 12.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 12.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **3766** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 16,42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - С. У. Х. в качеството си на законен представител на Т. Н. Г. – редовно уведомен, явява се лично, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА 125 СУ „Б. П.“ - гр. С. – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Адв. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от В. Н. – директор на 125 СУ „Б. П.“, постъпило по делото на 28.06.2023 г. относно представени доказателства от жалбоподателя в съдебно заседание проведено на 12.06.2023 г.

Адв. В.: Да се приеме становището и приложените към него документи. Имам искане на основание чл. 144 АПК вр. чл. 176 АПК да допуснете обяснение от страна на жалбоподателя във връзка с това, че не са я търсили от училището и не са взети мерки за работа с детето. Има една среща между учителя и директора, която е била на

четири очи. Няма как по друг начин да я докажем. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По направеното доказателствено искане по реда на чл. 176 ГПК вр. чл. 144 АПК за задължаване жалбоподателя да се яви лично, за да даде обяснения за обстоятелствата по делото, съдът намира, че същото следва да бъде оставено без уважение, доколкото съобразно разпоредбата на чл. 176, ал.1 и 2 ГПК, съдът може да разпореда страната да се яви лично, за да даде обяснения за обстоятелства по делото и на задължената да се яви лично страна следва да бъдат съобщени въпросите, на които трябва да отговори, като бъде предупредена за последиците от неизпълнение на това задължение, който процесуален ред в случая съдът намира за неприложим, доколкото и не могат да се приложат последиците по смисъла на чл. 176, ал. 3 ГПК.

По тези съображения искането следва да бъде оставено без уважение, поради което и съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането, формулирано като такова по реда на чл. 176 ГПК вр. чл. 144 АПК.

Адв.В.: Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. В.: Моля да уважите жалбата по изложените аргументи. Представям писмени бележки. Ответникът не доказа, че преди налагане на санкцията са приложени всички механизми за въздействие върху детето, като това обстоятелство се потвърждава и от приложената от ответника извадка от ел. дневник, от която е видно, че едната заповед за обща подкрепа е свързана със затруднения по учебен предмет и е издадена нова преди въпросната санкция. Другата заповед за обща подкрепа № РД-0731847 е издадена едва след налагане на санкцията, а оказване на обща подкрепа и предприемане на мерки и механизми за въздействие върху детето след налагане на санкцията е неправилно и се явява безпредметно. Претендирам разноски. Представям списък. Обръщам внимание по отношение на възражението на ответника в становището за прекомерност на адвокатското възнаграждение, че същото е в размер на минимум по чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1/2004 г. По изложените съображения моля да уважите жалбата и да отмените заповедта.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,48 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: