

Протокол

№

гр. София, 07.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 07.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **10749** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Сдружение М. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М., с днес представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кметът на [община] – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от административния орган, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба от кмета на [община], с което изразява становище по съществуващото на спора и моли жалбата да бъде отхвърлена като неоснователна.

ЮРК. М.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. М.: Моля да уважите жалбата на Сдружение М. и да отмените Решение № ДОИ-16/1/10.11.2022 г. на кмета на [община] не само с изложените в жалбата съображения, но освен това не са посочени никакви мотиви, които да са свързани с въпросите изложени в заявлението на Сдружение М. и по никакъв начин не е предоставена каквато и да било информация по тези въпроси. Наред с всичко останало, което е изложено в жалбата, по единствения начин, по който се разбира, че заявлението е входирано в [община] и съответно има някакво решение по реда на Закона за достъпа до обществена информация (ЗДОИ) е, че има отказ. Няма правна норма, която да позовава самия отказ, която всъщност е чл. 38, няма никакви мотиви от страна на кмета на [община] защо трябва да се откаже доставянето на обществена информация. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и моля да ни присъдите разноските, за което представям списък по чл. 78, ал. 8 от ГПК, с копие за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: