

Протокол

№

гр. София, 11.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 11.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **1685** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. М. Т. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адвокат А. И., с пълномощно по делото на лист 186.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Д. П., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомена, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВОКАТ И.: Поддържам жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на доказателствената тежест:

На основание чл.170, ал.1 от АПК административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Жалбоподателят и заинтересованата страна на основание чл.154, ал.1 от ГП, т приложим във връзка с чл.144 от АПК, са длъжни да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

АДВОКАТ И.: Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля да се приеме в цялост представената административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ счита, че за изясняване на делото от фактическа страна е необходимо да се изслуша заключение по съдебно-техническа експертиза /СТЕ/, което на основание чл. 171, ал. 2 от АПК съдът може да назначи служебно.

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза с въпроси формулирани служебно от съда. Вещо лице със специалност геодезия, картография и кадастър да даде заключение по следните въпроси:

1. Да проследи регулационния и кадастралния статут на имота на жалбоподателя.
2. Приложена ли е уличната регулация по действащия план в обхвата на предвидения сервитут?
3. Как се извършва достъпът до имота на жалбоподателя?
4. Какви са предвижданията на плана за застрояване за УПИ Х.-989, кв.55? Предвижда ли се допълващо застрояване?
5. Предвиденият сервитут засяга ли извършеното строителство в имота на жалбоподателя?
6. Строителството в имота на жалбоподателя в съответствие ли е с одобрените инвестиционни проекти към издаденото разрешение за строеж?
7. Каква е площта на имота, засегната от сервитута? Размерът на сервитутната ивица съобразен ли е с изискванията на Наредбата №8/28.07.1999г. за правила и норми за разполагане на технически проводи и съоръжения в населени места?

НАЗНАЧАВА за вещо лице инж.Т. И. А., с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] и тел: [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 600 лв., вносим по сметка на съда от жалбоподателя и ответника поравно /по 300лв. за всяка от страните/ в 7-дневен срок от днес, в който да представят и документи за извършеното плащане.

УКАЗВА на вещото лице да работи след депозит

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза, която да се изготви от вещо лице със специалност архитектура и градоустройство с въпроси формулирани служебно от съда и да отговори на следните задачи:

- 1.Оспореният план съобразен ли е с ПУП и ОУП, със специализираните схеми към тях и с плановете за вертикално планиране?
- 2.Настъпили ли са съществени промени в устройствените условия, при които е бил съставен действащият план за регулация?
- 3.Възникнали ли са нови държавни или общински нужди?
- 4.Възможно ли е друго технически решение, което да е по-икономически целесъобразно?

НАЗНАЧАВА за вещо лице арх.Й. Х. В., с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес]0 и тел: [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 400лв., вносим по сметка на съда от жалбоподателя и ответника поравно /по 200лв. за всяка от страните/ в 7-дневен срок от днес, в който да представят и документи за извършеното плащане.

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.11.2023 г. от 15,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ вещите лица след внасянето на депозит, както и да представят заключението си в срока по ГПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: