

Протокол

№

гр. София, 17.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 17.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **2148** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:12 часа

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. С. В. е редовно уведомен, чрез адвокат К., не се явява той и адвокатът. Постъпила е днес в 09:30 молба от адвокат К., с която заявява, че: поради здравословни причини ѝ е невъзможно да присъства в днешното съдебно заседание, както и е невъзможно да бъдат доведени допуснатите свидетели, които били служебно ангажирани; не е внесен определеният от Съда допълнителен депозит от 240 (двеста и четиридесет) лева, но същият ще бъде внесен до 21.02.2025 г. Със същата молба е представен договор за правна помощ и списък на разноските, които се претендират, като е направено и искане за уважаване на жалбата, както и за срок за представяне на писмени бележки.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР на Дирекция „Обжалване и данъчно - осигурителна практика“ – С. е редовно уведомен, представляван е от юрисконсулт М., с пълномощно по делото.

Юрисконсулт М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Като отчита обстоятелството, че делото вече бе отложено, за да бъде дадена възможност на жалбоподателя да ангажира свидетелски показания, **СЪДЪТ** приема, че не следва повторно да дава такава възможност, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определениято си, с което е допуснал до разпит двама свидетели на жалбоподателя.

СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юриконсулт М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Считам, че в хода на съдебното дирене не се ангажираха доказателства, които да доведат до включване в справката за движение на парични средства приходите, които жалбоподателят претендира да се включат. Приетата съдебно-икономическа експертиза има само изчислително значение. Изцяло правен въпрос е, доколко в паричния поток ще се включат по основание и размер спорните суми. Поддържам мотивите на директора на Дирекция „ОДОП“ в тази връзка. Претендирам присъждане на юриконсултско възнаграждение в минимален размер, съгласно Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения.

СЪДЪТ предоставя на адвокат К. 5-дневен срок за писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: